

ACTAS DEL XII CONGRESO DE ARCHIVOLOGÍA DEL MERCOSUR

---

# TOMO 1 ACCESO A LA INFORMACIÓN



RED de ARCHIVEROS  
graduados de Córdoba

# XII Congreso de Archivología del Mercosur

---

*"Archivos y Archiveros en la Sociedad del Conocimiento"*

Sofia Y. Brunero  
Mariela A. Contreras  
Florescia Moyano  
Juan Thomas  
**Compiladores**



Editorial de la Red de Archiveros Graduados de Córdoba

Actas del XII Congreso de Archivología del MERCOSUR / Angelly Arancibia Noriel ... [et al.] ; compilado por Sofía Brunero ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Redes, 2017.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-46377-3-4

1. Archivología. 2. Gestión de Archivos. 3. Acceso a la Información. I. Arancibia Noriel, Angelly II. Brunero, Sofía, comp.  
CDD 027

**Fecha de catalogación:** octubre 2017

**Compiladores:** Sofía Y. Brunero, Mariela A. Contreras, Florencia Moyano, Juan Thomas.

**Diseño de portada:** Noelia Garcia



Redes

Editorial de la Red de Archiveros Graduados de Córdoba

Mail: [editorial.ragcba@gmail.com](mailto:editorial.ragcba@gmail.com)

Página web: [redarchiveroscordoba.com/editorial/redarchiveroscordoba.com](http://redarchiveroscordoba.com/editorial/redarchiveroscordoba.com)



El acceso a los archivos en la sociedad del conocimiento. Apreciaciones desde la Argentina del siglo XXI, por REDES – Editorial de la RED DE ARCHIVEROS GRADUADOS DE CORDOBA se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

ISBN 978-987-46377-3-4



9 789874 637734

# XII Congreso de Archivología del Mercosur

"Archivos y Archiveros en la Sociedad del Conocimiento"

## Organiza:



## Apoya:



## Avalan:



# Comité Organizador

## Coordinación General

Mariela A. Contreras – Juan Thomas

## Secretaría

Sofía Y. Brunero – Graciela Costilla – Noelia Garcia

## Coordinación Académica

Norma Fenoglio – Jaqueline Vassallo

## Miembros del Comité Organizador

Tomás Bondone

Eugenio Bustos Ruz

Román Lescano

Alejandra Manzanelli

Florencia Moyano

Aida Oliverio

Gabriela Parra Garzón

Emilio Perina Konstantinovsky

## Colaboradores

Gabriela Avila

Ayelen Carrizo

Ethel Casella

Lilen Casella

Silvia Echeñique

Paula Garcia Figueroa

Maria Luisa Gonzalez

Emilse Gudiño

Marisa Nuñez

Mercedes Palacios

Sandra Pérez

Graciela Quevedo

Laura Recober

Lucrecia Sencia

Candelaria Trapote

Graciela Valenzuela

Luciano Vega

Tito Villanueva

Elisa Vergara

## Representantes del XII CAM de cada país

Luis Oporto Ordóñez – Bolivia

Ana Célia Navarro de Andrade – Brasil

Eugenio Bustos Ruz – Chile

Eliseo Gabriel Queijo - Uruguay

# ÍNDICE GENERAL

## TOMO I

Palabras iniciales -----	Pág. 14
Red de Archiveros Graduados de Córdoba-----	Pág. 15
Universidad Nacional de Córdoba -----	Pág. 16
Jaqueline Vassallo (Argentina): <i>La Reforma Universitaria de 1918</i> -----	Pág. 18

## Eje Temático Acceso a la Información

Francisco Alcides Cougo Junior (Brasil): <i>Aportes para o estudo da externalização de arquivos na Administração Pública Federal brasileira.</i> -----	Pág. 21
Gleice Carlos Nogueira Rodrigues (Brasil): <i>Reflexões sobre a dívida pública brasileira sob a perspectiva da gestão de documentos e do direito de acesso à informação.</i> -----	Pág. 34
Rosale de Mattos Souza, Bruno Ferreira Leite (Brasil): <i>Acesso à informação, ética e participação social: Um estudo sobre a Empresa Brasil de Comunicação –EBC.</i> -----	Pág. 50
Ramon Maciel Ferreira (Brasil): <i>Accesibilidad en la información: ¿cuál es la imagen real de las universidades federales brasileñas?</i> -----	Pág. 65
Marcia Cristina de Carvalho Pazin Vitoriano (Brasil): <i>Políticas para arquivos privados no Brasil – arquivos públicos, c entros universitários e centros de memória institucionais.</i> -----	Pág. 77
Adalson de Oliveira Nascimento (Brasil): <i>Acesso à informação pessoal visando à recuperação de Fatos históricos de maior relevância: quadro da situação brasileira</i> -----	Pág. 92
Natalia Balado y Germán Villar (Uruguay): <i>Abordaje teórico para estructurar el marco metodológico descriptivo y el acceso a “documentación sensible”</i> -----	Pág. 103

- Angelly R. Arancibia Noriel (Chile):  
*Archivo nómada: proyecto archivístico democrático e itinerante de Valparaíso.*-----Pág. 118
- Maria Paula Borges de Carvalho, Livia Gomes Côrtes, Darislene Bastos Santos, Louise A. F. de Oliveira do Amaral (Brasil):  
*A trajetória de Alceu Hiltner, de estudante a diretor da Escola Politécnica da Universidade Federal da Bahia.*-----Pág. 134
- Mabel Tapia Ponce (Chile):  
*Archivos escolares como fuentes para la Historia. Experiencia de Rescate y Puesta en valor del Archivo Histórico ex Liceo de Hombres de Copiapó.* -----Pág. 149
- Tatiana Costa Rosa, Leila Adriana Baptaglin (Brasil):  
*O acesso à informação e ao patrimônio documental do instituto federal de educação, ciência e tecnologia de Roraima – Brasil.* -----Pág. 160
- Rafaela Augusta de Almeida, Ana Célia Rodrigues (Brasil):  
*A Política de Gestão de Documentos e Acesso à Informação da Defensoria Pública do Estado de São Paulo, Brasil: Uma Proposta Metodológica para elaboração dos Instrumentos Arquivísticos.*-----Pag. 176
- Mardônio Lacet dos Santos Júnior – Gerlani Florêncio (Brasil):  
*Núcleo de documentação e pesquisa da educação profissional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba: organização e acesso a informação.*-----Pág. 191
- Cecilia Garcia Novarini (Argentina):  
*El desafío de lograr el acceso a archivos sin descripción: los documentos de la última dictadura cívico-militar hallados en el edificio Cóndor*-----Pág. 206
- Rosani Beatriz Pivetta da Silva, Cássio Lütz Dornelles, Gláucia Vieira Ramos Konrad, Raone Somavilla (Brasil):  
*Instrumento de descrição para a prática da pesquisa no Arquivo Histórico Municipal de Santa Maria-RS.*-----Pág. 222
- Gabriela Andaur Gómez (Chile)  
*Experiencias y satisfacción de usuarios en el acceso al archivo: estudio de caso en el Archivo Nacional Histórico de Chile*-----Pág. 234
- Fabiana Costa Dias (Brasil)  
*Museu Aeroespacial: na trilha do seu acervo*-----Pág. 249

## TOMO II

### Eje Temático Nuevas Tecnologías

- Marta Isabel Fernández, Rocío Laura Aguirre, Hugo Raúl Robledo,  
Aníbal Salvador Bejarano (Argentina):  
*Los desafíos de la administración de documentos electrónicos a partir de  
la reforma del código de procedimientos administrativos en la Provincia del Chaco.*-----Pág. 4
- Karina Veras Praxedes, Kíssila da Silva Rangel (Brasil):  
*Relações entre o vínculo arquivístico e a autenticidade de documentos nato digitais:  
alguns apontamentos a respeito dos metadados.*-----Pág. 19
- José Igo Arruda Nunes de Oliveira, Sânderson Lopes Dorneles (Brasil):  
*DOC.IBAMA: um estudo de caso sobre a proposta de SIGAD  
do Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis.*-----Pág. 33
- Stephanie Calderón Torres, Lidieth Cerdas Figueroa (Costa Rica):  
*Diseño de un sistema automatizado de gestión de usuarios  
para archivos centrales en costa rica.*-----Pág. 49
- Érika Maria Nunes Sampaio, Jorge Phelipe Lira de Abreu, Raquel Dias Silva Reis (Brasil):  
*Perspectivas da preservação da memória digital brasileira  
a partir da experiência do Arquivo Nacional.*-----Pág. 65
- Isabel Wschebor Pellegrino (Uruguay):  
*Diez años de preservación audiovisual en el Archivo General  
de la Universidad de la República: viejas preguntas para nuevos documentos.*-----Pág. 80
- Abeil Coelho, Elias de Oliveira (Brasil):  
*Mutualismo de sistemas: um estudo de caso com acervo musical  
utilizando um sistema de busca independente e o atom.*-----Pág. 88
- Jazmín Guazzora, Nuria Dimotta (Argentina):  
*Los fondos de archivo en el catálogo de la Biblioteca Nacional:  
un trabajo interdisciplinario.*-----Pág. 102
- Danilo Rivas Barbiero, Adriana Moreira da Rocha Veiga (Brasil):  
*Docência em Arquivologia:  
saberes pedagógico-tecnológicos frente à Cultura da Convergência.*-----Pág. 119
- José Antonio Pereira do Nascimento (Brasil):  
*Ensaio sobre governança arquivística.*-----Pág. 134

## TOMO III

### Eje Temático Técnicas Archivísticas

- Mauricio Vázquez Bevilacqua (Uruguay):  
*Archivos y archivología en américa latina: una aproximación empírica.*-----Pág. 5
- Vicent Giménez-Chornet, José Rodolfo Hernández-Carrión y Rafael Soler-Muñoz (España):  
*Planteamientos sistémicos para una gestión eficiente de los archivos.* -----Pág. 20
- Renato De Mattos (Brasil):  
*Império sobre papéis: análise tipológica dos documentos administrativos do governo joanino (1808-1821).*-----Pág. 34
- Fernanda Bouth Pinto y Clarissa Schmidt (Brasil):  
*Classificação Funcional X Classificação por assunto: análise de metodologias para classificação de documentos no Instituto Nacional de Infectologia Evandro Chagas – INI/FIOCRUZ.*-----Pág. 45
- Thiago Henrique Bragato Barros y Glenda da Rocha Monteiro (Brasil):  
*Classificação e Descrição Arquivística enquanto um processo de representação: Histórico, Princípios e Procedimentos.*-----Pág. 61
- Daniel Di Mari (Argentina):  
*La importancia de proponer Tablas de Conservación y Destino Final en Archivos Públicos.*-----Pág. 78
- Thiago Henrique Bragato Barros y Wanessa Rodrigues Martins (Brasil):  
*A sociolinguística e a função finalística da representação do conhecimento arquivístico: uma abordagem teórico-conceitual inicial.*-----Pág. 92
- Emiliano Patetta (Uruguay):  
*Desafíos de la primera experiencia profesional entre la teoría y la práctica.*-----Pág. 102
- Georgina Virginia Ferrara y Daniela Paula Rodriguez (Argentina):  
*¿Archivos de redacción o Centros de Documentación Periodística? La importancia y problemáticas de su tratamiento archivístico.*-----Pág. 114
- Maria de Fátima Cruz Corrêa, Evelin Mintegui (Brasil):  
*Vantagens da metodologia de identificação arquivística na construção de planos de classificação.*-----Pág. 131
- Alexandre Faben, Ana Célia Rodrigues (Brasil):  
*Identificação arquivística como metodologia para o estudo da gênese do documento cartorial: análise tipológica aplicada ao tratamento técnico de registro civil de óbito.*-----Pág. 142

Evelin Melo Mintegui, Bruna de Ávila da Silva (Brasil): <i>A aplicação da metodologia de identificação arquivística na criação de um plano de classificação - o caso do ogmo de rio grande.</i> -----	Pág. 154
Lucía Rincón Linos (Argentina): <i>Abordaje de un Tipo Documental no convencional: Identificación, Análisis y Sistematización de datos.</i> -----	Pág. 164
Leticia Joaquin (Argentina): <i>Procedimientos para el tratamiento del material de archivo incluido dentro de colecciones de libros: el caso Floreal Ferrara en la Biblioteca Nacional Mariano Moreno.</i> -----	Pág. 181
Roberta Pinto Medeiros (Brasil): <i>Descrição e difusão arquivística: relato da experiência do tratamento de uma coleção de rótulos de pescado.</i> -----	Pág. 196
María Eugenia Mena Concha, Natalia Ríos Martínez (Chile): <i>Método de Diagnóstico de Estado de Conservación del Fondo Colonial Real Audiencia, del Archivo Nacional de Chile.</i> -----	Pág. 207
Maria Lúcia Ricardo Souto, Rosanara Pacheco Urbanetto (Brasil): <i>A preservação documental no arquivo histórico de Porto Alegre sob a ótica do gerenciamento de riscos.</i> -----	Pág. 220
Andrea Gonçalves dos Santos (Brasil): <i>O acesso e difusão da memória institucional através da descrição arquivística e do software livre.</i> -----	Pág. 235

## **TOMO IV**

### **Eje Temático Formación Archivística**

Emilia María Vargas Solís (Costa Rica): <i>Nuestro camino recorrido como archivistas.</i> -----	Pág. 5
María de los Ángeles Pérez Macuil (México): <i>Tendencias que determinan el perfil profesional de archivistas en México.</i> -----	Pág. 26
Thiara dos Santos Alves, Helena Maria Tarchi Crivellari (Brasil): <i>Arquivistas brasileiros: panorama da formação e dos estudos recentes sobre o mercado de trabalho.</i> -----	Pág. 40
Gustavo Kalil Cadaval, Ana Célia Navarro de Andrade (Brasil): <i>Importância do saber arquivístico na sociedade do conhecimento.</i> -----	Pág. 56

- Norma San Nicolás, Karin Domínguez Pelizza (Argentina):  
*La formación especializada del profesional en archivos y centros de documentación audiovisual y su aporte a la investigación de la historia reciente*----- Pág. 69
- Maria Alcione Munhoz, Rosani Beatriz Pivetta da Silva (Brasil):  
*O curso a distância de gestão em arquivos da UFSM: relato de experiência da disciplina educação, identidade e diferença.*----- Pág. 79
- Rosanara Pacheco Urbanetto, Tatiana Costa Rosa (Brasil):  
*Estudantes do Curso de Arquivologia da UFSM: uma escolha, múltiplas motivações.*----- Pág. 89
- Sânderson Lopes Dorneles (Brasil):  
*O uso da rede social educativa EDMODO no ensino de arquivologia.*----- Pág. 104
- Fernanda Frasson Martendal (Brasil):  
*A difusão da informação arquivística e suas expressões no ensino de Arquivologia no Brasil.*----- Pág. 119
- Lorena Santos, Clarissa Schmidt (Brasil):  
*Análise do Ensino da “Classificação de documentos de Arquivo” nos cursos de Arquivologia do Brasil.*----- Pág. 135
- Natália Bolfarini Tognoli, Adriana Pereira de Azevedo Marques (Brasil):  
*A Diplomática como disciplina formativa ao arquivista contemporâneo: uma análise a partir dos cursos de graduação em Arquivologia do Brasil.*----- Pág. 149
- Aníbal Bejarano, Gladys J. Gómez, Natalia V. Britez (Argentina):  
*Archivos de instituciones educativas en la Provincia de Chaco: necesidades y oportunidades para la institución y la comunidad.*----- Pág. 166
- Estela Graciela Vega, Maria José Vanni (Argentina):  
*Experiencias de alfabetización archivística en grupos difusos de interés.*----- Pág. 183
- Thayron Rodrigues Rangel, Raquel Oliveira Melo, Rodolpho Guimarães Pereira (Brasil):  
*Encontro Nacional dos Estudantes de Arquivologia no Brasil: 20 anos de pesquisa e construção sócio-profissional.*----- Pág. 195
- Valéria Raquel Bertotti, Francisco Alcides Cougo Junior (Brasil):  
*Programa de aperfeiçoamento, estudo e pesquisa em arquivos: uma experiência.*----- Pág. 209

## TOMO V

### Eje Temático Difusión de los Archivos y Cooperación Internacional

- Marcelo A. Chaves (Brasil)  
*Difusao nos arquivos: difundir o quê.*----- Pág. 5
- Francisco Sávio Da Silva, Marcílio Herculano da Costa, Jefferson Fernandes Dantas, Rosilene Agapito da Silva Llarena (Brasil):  
*Produtos e serviços informacionais: análise das páginas web dos Arquivos Nacionais dos países efetivos do MERCOSUL.*----- Pág. 21
- Víctor Barranco Garcia, Eliseo Gabriel Queijo Fellosa (Uruguay):  
*La vigencia de los aportes archivísticos del profesor Aurelio Tanodi a la Archivología Uruguaya.*----- Pág. 36
- Tito Gustavo Villanueva, Verónica Lencinas (Argentina):  
*Joyas del cielo austral: fotografías de galaxias del Dr. José Luis Sersic.*----- Pág. 51
- Lidia B. Duarte, Elizabeth Duarte (Paraguay):  
*Tesoros del patrimonio documental de Paraguay: el caso de los Archivos.*----- Pág. 65
- Suellen Alves de Melo, Yara Maria dos Santos Andrade (Brasil):  
*Análise de sites de arquivos nacionais: um panorama dos países participantes do congresso de arquivologia do MERCOSUL.*----- Pág. 78
- Viviana Civitillo, Esteban Chiaradia (Paraguay):  
*Paraguay en "Filo". Hacia la construcción de una bibliografía y de un catálogo de referencia.*----- Pág. 93
- Bianca da Costa Maia Lopes, Eliezer Pires da Silva (Brasil):  
*Contributos da User Experience para a difusão de acervos arquivísticos: uma análise da base de dados SIAN.*----- Pág. 109
- Cristiano Cavalheiro Lutz, Rosanara Pacheco Urbanetto (Brasil):  
*Descrição e difusão no acervo de plantas de arquitetura e engenharia das fortalezas do século XVIII na ilha de Florianópolis.*-----Pág. 124
- Luz María Jiménez Molotla (México):  
*La difusión de los acervos documentales de la Universidad Nacional Autónoma de México.*----- Pág. 133

- Victor David Vera (Colombia):  
*El poder de las alianzas. Archivos visibles y la cooperación internacional como apuesta para la consolidación de la paz en Colombia.*----- Pág. 139
- Renato Crivelli, M. Leandra Bizello (Brasil):  
*Formação da memória social: o papel das instituições arquivísticas brasileiras.*----- Pág. 142
- Isabelle da Rocha Brandão Castellini, Joao M. Figueiredo Assis (Brasil):  
*Arquivos na justiça do trabalho. Perspectivas a partir do encontro nacional da memória da justiça do trabalho.*----- Pág. 157
- José I. Fernández Pérez (Chile):  
*Destrucción de patrimonio documental: los documentos sobrevivientes del Archivo del Ministerio del Interior al bombardeo del Palacio de La Moneda (11 de septiembre 1973).*----- Pág. 171
- Caroline Buiz Cobas Costas (Brasil):  
*Preservar a Memória dos Negros em Ambientes Digitais.*----- Pág. 181

## **TOMO VI**

### **Eje Temático El Rol Social del Archivero**

- Florencia Buschi - Natalia González Tomassini (Argentina):  
*El archivo institucional histórico de la Biblioteca Nacional. Hacia un cambio de paradigma en la gestión documental.*-----Pág. 05
- Raone Somavilla (Brasil):  
*Os arquivos médicos em hospitais universitários federais no Brasil: fontes de informação, usos e usuários.*-----Pág. 14
- Janaina Vedoin Lopes, Eliana Gasparini Xerri (Brasil):  
*Arquivologia, memória e ensino de história: uma relação necessária para uma Educação em direitos humanos.*-----Pág. 31
- Rocío Gabriela Caldentey (Argentina):  
*Los servicios de archivo en el AGN-DAI y la propuesta del modelo de gestión de la RTA.*-----Pág. 42
- Eugenia Belén Alves (Argentina):  
*Impacto de las políticas de justicia transicional en el rol social del archivero: el caso de los archivos generales e históricos de las fuerzas armadas y la profesionalización de su personal. Logros, límites y potencialidades (2012-2016).*-----Pág. 55

Pablo Lacasagne Lamigueiro (Uruguay):  
*El rol social del archivero.*-----Pág. 70

Francisco De la Cruz Vázquez (México):  
*El rol de los archivistas frente a la grave violación de los derechos humanos en México.*-----Pág. 81

### **Encuentro Paralelo Archivos Universitarios**

Alicia Casas de Barrán (Uruguay):  
*Universidades del MERCOSUR vistas desde sus Archivos.*-----Pág. 90

Raquel Luise Pret, Rosa Inês de Novais Cordeiro (Brasil):  
*Os usos dos documentos em Arquivo Universitários e a identificação arquivística.* -----Pág. 95

Evangelina Ucha, Nancy Uriarte (Uruguay):  
*La plataforma web como herramienta de difusión de archivos universitarios: Sitio Historias Universitarias.*-----Pág. 109

Andrea Gonçalves dos Santos (Brasil), Ángela Marina Macalossi (Brasil):  
*Preservação documental através de ações de conservação preventiva em arquivo universitário.*-----Pág. 117

Natalia Feippe, Emilia Rodríguez (Uruguay):  
*Vínculo del impacto de la organización de los archivos en relación a la sociedad del conocimiento, experiencias del AGU.*-----Pág. 130

Laura Mariana Casareto / Ivana Farela / Myriam Hara (Argentina):  
*“Huellas presentes de un pasado violento: la producción documental de la UNLP entre 1976 y 1986, proyecto del Archivo Histórico de la Universidad. Nacional de La Plata subsidiado por ADAI-España.*-----Pág. 141

Posters -----Pág. 156

## **Palabras Iniciales**

Por primera vez se realizó el XII Congreso de Archivología del Mercosur, en la Ciudad Universitaria de la UNC.

Agradecemos la respuesta del público, que superó ampliamente nuestras expectativas: colegas, estudiantes, investigadores y profesionales de catorce países participaron de esta edición. Es notable la variedad e importancia de temas que se desarrollaron en los diferentes ejes y encuentros paralelos, que fueron sin duda oportunidades de intercambio, diálogo y reflexión sobre la teoría y la práctica archivística.

Fueron convocados destacados profesionales de todas las áreas que se sumaron a la propuesta, nos complace igualmente la gran cantidad de jóvenes profesionales que participaron; los aportes desde distintas perspectivas nos ayudarán a superar los desafíos que nos impone un escenario en permanente transformación.

Como profesionales de un campo sensible y vulnerable a diferentes coyunturas, renovamos nuestro compromiso con los valores democráticos, la protección y difusión del patrimonio documental, la memoria social, el acceso a la información pública y al conocimiento y especialmente nuestro compromiso con la formación profesional de calidad.

No olvidamos que este evento tiene lugar en el marco del inicio de las celebraciones del centenario de la Reforma Universitaria de 1918, gesta que marcó un hito en las Universidades de Argentina y Latinoamérica, cuyo cometido esencial fue fomentar el libre pensamiento y el compromiso profesional con la realidad social, como factores de cambio y progreso.

Agradecemos al Comité Asesor del CAM la oportunidad de realizar esta edición, y a la Universidad Nacional de Córdoba por brindarnos su apoyo e instalaciones, al Archivo Histórico de la Provincia de Córdoba y a la Escuela de Archivología por el inmenso apoyo brindado.

La Red de Archiveros Graduados de Córdoba es una Asociación que tiene apenas dos años de vida, los mismos que llevamos proyectando y organizando este Congreso, aunque tenemos muchos años más de trabajo en equipo.

Tenemos también una deuda de gratitud con todas las personas e instituciones que colaboraron desinteresadamente para la concreción de este proyecto, vaya nuestro sincero agradecimiento.

Muchas gracias  
Comité Organizador



## O ACESSO À INFORMAÇÃO E AO PATRIMÔNIO DOCUMENTAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RORAIMA - BRASIL

Tatiana Costa Rosa<sup>1</sup>  
Leila Adriana Baptaglin<sup>2</sup>

**Resumo:** Roraima tem uma constituição histórica diferenciada de alguns dos demais estados brasileiros, pois era um território federal, e foi um dos últimos territórios a tornar-se estado federado, no ano de 1988. De modo que, ao longo dos anos passou diversas transformações estruturais e sociais, refletidas em suas instituições, e conseqüentemente em seus documentos. Tem-se como foco nesta pesquisa o Instituto Federal de Ciência e Tecnologia de Roraima. Considera-se que esta instituição de ensino é um importante pilar na promoção da transparência informacional dentro do Estado de Roraima, visto que possui uma relação direta com a sociedade e seus bens documentais guardam memórias valiosas da história do Instituto e também do Estado. Deste modo, objetiva-se apresentar alguns aspectos acerca da situação do acesso à informação e do patrimônio documental do Instituto. Toma-se como base a Lei de Acesso à Informação brasileira, e se parte da premissa de que um patrimônio documental é um documento de caráter permanente histórico. Esta pesquisa caracteriza-se como qualitativa, de campo e documental. Utiliza-se uma entrevista semi estruturada como instrumento para a coleta de dados. Os sujeitos entrevistados são dois arquivistas do Instituto, lotados na Reitoria, e no Campus Boa Vista Centro, respectivamente. Por meio dos resultados obtidos pode-se perceber que mesmo fazendo parte da mesma instituição, a Reitoria e o Campus possuem realidades distintas, tanto no que tange ao acesso informacional, quanto ao patrimônio documental. Todavia, as perspectivas de ambos, voltadas ao acesso e aos bens documentais são positivas.

### O ESTADO DE RORAIMA: ALGUNS ASPECTOS TÃO INEXPLORADOS QUANTO RICOS

O Estado de Roraima se encontra no extremo norte do Brasil, faz fronteira aos países da Venezuela e Guyana, e com os Estados do Amazonas e Pará. Foi Território Federal do ano de 1943 até o ano de 1988 quando se tornou um Estado Federado.

<sup>1</sup> Institución: Instituto Federal de Roraima (IFRR). Correo electrónico: tatyrosaa@gmail.com .

<sup>2</sup> Institución: Universidade Federal de Roraima (UFRR). Correo electrónico: leila.baptaglin@ufr.br

No ano de 1988, com a nova Constituição Federal, o Território Federal de Roraima foi extinto e deu lugar ao Estado de Roraima: “Os Territórios Federais de Roraima e do Amapá são transformados em Estados Federados, mantidos seus atuais limites geográficos.” (Constituição Federal, 1988, Art. 14).

A capital do Estado de Roraima é Boa Vista, onde se concentra principalmente o militarismo e funcionalismo público do Estado. A capital é onde se encontra a melhor infraestrutura e maior produção de bens e serviços públicos, privados e culturais de Roraima. Por esta razão, a maior parte da população do Estado se concentra na capital.

Ao longo do processo de ocupação ocorreu o fluxo migratório no Estado, principalmente em sua capital, recebendo pessoas de países vizinhos e de diversas regiões brasileiras, principalmente do Sul e Nordeste, tornando assim, Roraima um Estado étnico diversificado e híbrido culturalmente. De acordo com o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), até o ano de 1970 o crescimento populacional de Roraima obedecia a média do Brasil em termos de crescimento populacional. Entretanto, entre os anos de 1980 e 1990 houve um aumento significativo passando de 80 mil habitantes para 217 mil. Ainda hoje é possível observar o crescimento populacional e a existência da prática migratória para Roraima, porém com menor intensidade.

Conforme Hall (2006) o hibridismo acontece no processo de “tradução cultural”. Tradução esta que o autor define como sendo:

O processo de negociação entre novas e antigas matizes culturais, vivenciadas por pessoas que migraram de sua terra natal. Elas tem diante de si, uma cultura que não as assimila e, ao mesmo tempo, não perdem completamente suas identidades originárias. Mas precisam dialogar constantemente com as duas realidades. (HALL, 2006, p. 88-89).

Neste diálogo cultural entre roraimenses e roraimados<sup>3</sup>, envoltos por relações de negociação, controle e poder que permeiam o hibridismo, encontra-se na história roraimense a influência da política e de vários povos. Isto faz com que ainda hoje vigore a perspectiva de Magalhães (1986, p. 137), que esclarece: "A história de Roraima é ainda um vasto campo de investigação científica, tão inexplorado, quanto rico", e conseqüentemente, o mesmo acontece com suas fontes documentais. Pois em meio a este Estado brasileiro de cultura híbrida, que afeta as diversas vertentes culturais existentes, sejam artísticas, musicais, literárias ou voltadas aos documentos, torna-se complexo construir um panorama histórico de Roraima, pois em meio a tantas transições alguns aspectos históricos se perdem, principalmente no que diz respeito aos bens documentais, ao acesso à eles, e às suas informações.

---

<sup>3</sup> O termo Roraimado é geralmente utilizado no Estado de Roraima para denominar sujeitos que migraram de outros lugares e residem em Roraima.

Partindo deste pressuposto, tem-se como recorte nesta investigação, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Roraima (IFRR), pelo fato deste ser uma renomada Instituição de Ensino Pública Federal do Estado, e por considerar que possui uma relação direta com a sociedade, tornando-se um importante pilar na implantação do acesso à informação e aos bens patrimoniais documentais. E utiliza-se como elemento norteador desta pesquisa, a Lei nº 12.527 do ano de 2011, conhecida como Lei de Acesso à Informação Brasileira (LAI).

Como problemática de pesquisa estabeleceu-se o seguinte questionamento: *Qual é a situação do acesso à informação e ao patrimônio documental do IFRR?*.

Tal questionamento nos remete aos objetivos a seguir. Tem-se como objetivo geral apresentar aspectos acerca da situação do acesso à informação e ao patrimônio documental do IFRR. E como objetivos específicos: realizar um levantamento dos tipos documentais que compõem o patrimônio documental do IFRR; diagnosticar as condições de acesso à informação e ao patrimônio documental no IFRR com base na LAI; e realizar um levantamento das perspectivas do IFRR frente ao acesso a informação e ao patrimônio documental.

Cabe salientar que esta pesquisa compõem parte da Dissertação de Mestrado em Letras do Programa de Pós-Graduação da Universidade Federal de Roraima, intitulada "Antigos documentos, novas perspectivas: acesso ao patrimônio documental das instituições de ensino públicas federais de Roraima". Neste sentido, ao iniciar a investigação, realizou-se uma busca pelo estado da arte<sup>4</sup>, e pode-se constatar que são escassos os estudos e investigações contemplando o acesso à informação e o patrimônio documental roraimense, justificando-se assim, o desenvolvimento desta pesquisa, e da dissertação. Além disto, esta pesquisa pode vir a contribuir também com docentes, pesquisadores e estudantes que utilizam os documentos históricos como fontes em suas investigações, bem como aprimorar a imagem e o reconhecimento do IFRR perante a sociedade em geral, que poderá ter uma noção de como ocorre o acesso à parte da história de uma instituição de ensino pública federal roraimense, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Roraima (IFRR).

## **O INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RORAIMA E SUA TRAJETÓRIA**

Para compreender aspectos acerca da atual situação do acesso à informação e aos bens patrimoniais documentais do IFRR, é imprescindível conhecer seu histórico e suas evoluções

---

<sup>4</sup> O estado da arte trata-se da investigação de estudo(s) já realizado(s) por pesquisadores acerca de uma determinada temática.

institucionais, tendo em vista que este conhecimento prévio possibilitará entender a formação de seu acervo documental, pois para Bartalo e Moreno (2008, p. 27), "Investigar a organização, entidade ou instituição em sua dimensão histórica significa, antes de tudo, entendê-la como parte da sociedade, do contexto e de modelos que foram sendo desenvolvidos com o tempo".

De acordo com o seu portal eletrônico<sup>5</sup>, antes de se tornar Instituto Federal, o IFRR passou por algumas mudanças estruturais e em sua nomenclatura. Inicialmente, no ano de 1986 era denominado Escola Técnica de Roraima (ETR), pertencente ao então Território Federal de Roraima. Suas atividades tiveram início em 1987. Com a Constituição de 1988, o Território Federal de Roraima foi elevado à categoria de Estado e assim, a partir de 1989, a ETR passou a integrar a rede de ensino estadual. No ano de 1993, ela retornou à rede federal, denominando-se Escola Técnica Federal de Roraima (ETF-RR).

O Decreto Presidencial s/nº, de 13 de novembro de 2002, transformou a ETF em Centro Federal de Educação Tecnológica de Roraima (CEFET-RR), fazendo valer o princípio da verticalização da educação profissional, oferecendo cursos profissionalizantes em nível básico, técnico e superior. Em 2005, o Governo Federal, por intermédio do Ministério da Educação, instituiu o Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica no país, estabelecendo a implantação de Unidades Descentralizadas (UNEDS) em diversas unidades da federação. O Estado de Roraima foi contemplado, na fase I, com a Unidade de Ensino Descentralizada de Novo Paraíso, no Município de Caracaraí, sul do Estado. Na segunda fase do Plano de Expansão, o CEFET-RR foi contemplado com outra UNED, no município de Amajari, no norte do Estado.

No dia 29 de dezembro do ano de 2008, o presidente da República sancionou a Lei nº 11.892, que criou 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, concretizando, assim, um salto qualitativo na educação voltada a milhares de jovens e adultos em todas as unidades da federação. A partir dessa data, o CEFET-RR passou a ser chamado de Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Roraima (IFRR), com três *campi*: Boa Vista Centro, Novo Paraíso e Amajari, além da Reitoria. No ano de 2011, o IFRR, por meio do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica, foi contemplado com mais um campus: o Boa Vista Zona Oeste, com sede na capital do Estado. Em 2014 foi implantado o Campus Avançado do Bonfim, no município de mesmo nome, que faz divisa com a Guayana.

Somente em setembro de 2014 ocorre a nomeação do primeiro arquivista do Instituto, lotado na Reitoria. E em janeiro de 2015 foi nomeada a segunda arquivista da instituição, lotada no

---

<sup>5</sup> Disponível em: <<http://www.ifrr.edu.br/acessoainformacao/institucional/historico-1>>. Acesso em: 17 de Abr. 2017.

Campus Boa Vista Centro, autora desta pesquisa. Frente a esta complexa trajetória histórica, obviamente refletida nos documentos que compõem as atividades cotidianas da instituição, a produção e a guarda documental também sofreram alterações e muitas perdas nas transições entre cada etapa, consequentemente afetando a disponibilização do acesso à informação e ao patrimônio documental do IFRR.

## **A LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO BRASILEIRA E AS PECULIARIDADES DO PATRIMÔNIO DOCUMENTAL**

A Lei nº 12.527, conhecida como a Lei de Acesso à informação brasileira, foi sancionada pela Presidente do Brasil Dilma Rousseff no dia 18 de novembro de 2011 e dispõe o seguinte: “Altera a Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990; revoga a Lei nº 11.111, de 5 de maio de 2005, e dispositivos da Lei nº 8.159, de 8 de janeiro de 1991; e dá outras providências.” A LAI passou a vigorar em 16 de maio de 2012, por meio do Decreto nº 7.724, e tem como propósito afirmar o direito fundamental de acesso dos cidadãos às informações públicas. De acordo com Jardim:

É uma oportunidade histórica para a sociedade e o Estado brasileiros aprovação de uma Lei de Acesso à Informação Pública (LAI) após 23 anos de uma Constituição que consagrou os princípios do direito à informação e do dever da administração pública na gestão e acesso a documentos, sucedida por dispositivos legais regulamentadores que jamais foram implementados. (JARDIM, 2012, p.18).

Embora antes de sua promulgação fossem adotados outros dispositivos legais, somente com a LAI que as instituições públicas vêm efetivamente aplicando e concretizando ações para que se promova a transparência administrativa em todas as esferas da administração pública, pois seus dispositivos são aplicáveis aos três Poderes: Executivo (União, Estados, Distrito Federal e Municípios), Legislativo e Judiciário.

No Art. 10º da LAI está estabelecido que “Qualquer interessado poderá apresentar pedido de acesso a informações aos órgãos e entidades [...], por qualquer meio legítimo, devendo o pedido conter a identificação do requerente e a especificação da informação requerida”. (BRASIL, 2011). Deste modo, é possível solicitar informações, incluindo sobre os bens patrimoniais documentais das instituições públicas, por qualquer “meio legítimo”. Estes meios legítimos são: telefone, portais eletrônicos, carta, e-mail, ou mesmo pessoalmente, e não mais apenas nos órgãos responsáveis e nos arquivos como ocorria antes da LAI ser promulgada. Conforme Minetto, o Art. 10º da LAI:

É o grande diferencial da LAI, não sendo encontrado entre os dispositivos legais mencionados anteriormente, pelo seu caráter essencialmente democrático. É que ele de fato,

permite o amplo acesso da população à informação pública ao longo de seu ciclo vital, diferentemente do que previa a Lei dos Arquivos, com acesso apenas aos documentos de caráter permanente e que fossem encontrados nas instituições arquivísticas. (MINETTO, 2012, p.18).

Antes da promulgação da LAI as informações podiam ser solicitadas pessoalmente nos órgãos e arquivos públicos, porém, ao solicitá-la, nem sempre o cidadão tinha certeza se iria recebê-la, e se em caso negativo teria uma justificativa para ocorrer tal fato. Com a LAI, ficou estabelecido que o prazo para o órgão público dar o retorno quando um cidadão solicita informação é de vinte dias, podendo ser prorrogado por mais dez dias. Caso o cidadão não obtenha retorno após esse período, o órgão público deve informar o motivo pelo qual não disponibilizou a informação requerida e o cidadão pode recorrer.

Como a LAI contempla informações e documentos independente da fase do ciclo vital em que se encontrem (do arquivo corrente ao arquivo permanente), um aspecto que se destaca na LAI diz respeito ao cuidado desta Lei em estabelecer novos graus de sigilo e prazos de guarda dos documentos. Os documentos considerados ultrassecretos tinham antes da implantação da LAI o prazo de guarda de trinta anos, podendo este ser prorrogado. Já os documentos considerados secretos tinham como prazo de guarda vinte anos, os confidenciais dez anos e os reservados cinco anos. Com a implantação da LAI, tem-se: documentos ultrassecretos com prazo de guarda de vinte e cinco anos, e podem ter seu prazo prorrogado por somente uma vez, o documento considerado secreto tem como prazo de guarda quinze anos, o anteriormente considerado confidencial não existe mais (atualmente ou é secreto ou reservado), e o considerado como reservado tem o prazo de guarda de cinco anos. Com exceção dos documentos classificados como ultrassecretos nenhum dos demais pode ter seu prazo de guarda prorrogado. Os documentos classificados como “em segredo de justiça” possuem somente a determinação de sigilosos, porém o cidadão tem o direito de requerê-los desde que tenha uma justificativa legal.

Se comparado aos demais países, os indicadores de transparência no Brasil são positivos. Segundo a última edição do *Open Budget Index* (Índice do Orçamento Aberto), do ano de 2015, realizado pelo IBP (*International Budget Partnership*), o Brasil é considerado um dos países mais transparentes do mundo, ficando em 6º lugar entre cem países selecionados, perdendo apenas para os países: Nova Zelândia; Suécia; África do Sul; Noruega; e Estados Unidos da América (EUA).

Um dos grandes aliados do Brasil para a promoção da transparência e do avanço na consolidação da implantação da LAI é a governança por meio eletrônico, contando fundamentalmente com os portais eletrônicos para disponibilizar o acesso à informação, sendo que a LAI conta com dois tipos de transparência: a ativa (na qual as informações são disponibilizadas

nos portais eletrônicos das instituições públicas, sem que o cidadão as solicite), e a transparência passiva (na qual o cidadão solicita as informações que necessita).

São estabelecidos pela LAI dois responsáveis, a fim de garantir o seu cumprimento no Poder Executivo Federal. O primeiro responsável previsto no Art. 40º da LAI é a autoridade de monitoramento, que verifica o cumprimento da LAI no ente público a que pertence, onde cada órgão e entidade indica um dirigente para desempenhar essa atribuição. O outro responsável é a Controladoria Geral da União (CGU), que monitora a LAI em todo Poder Executivo Federal. Cabendo a esta fomentar a cultura da transparência e a conscientização sobre o direito de acesso à informação.

Vale ressaltar que o agente público que descumprir propositalmente os requisitos estabelecidos pela LAI, pode ter como punição, no mínimo uma suspensão, e poderá responder por improbidade administrativa.

Como mencionado anteriormente, a LAI contempla à informação, e por consequência o documento em qualquer fase do ciclo vital, independente do caráter que possua (corrente, intermediário, permanente). Contudo, vale ter em mente que não necessariamente pelo fato das instituições fornecerem o acesso à informação, elas forneçam o acesso a um documento em si, especialmente àqueles considerados de caráter permanente histórico, os patrimônios documentais, devido as peculiaridades que estes possuem.

O termo “patrimônio documental” é amplamente utilizado no meio arquivístico, especialmente ao tratar da preservação da documentação histórica, porém o termo traz consigo incertezas e questionamentos quanto à sua constituição, natureza, conceituação e aplicação. É comum observar, por exemplo, casos em que o termo é utilizado como forma de divulgação da instituição ou da própria documentação, alegando que aquele material é um patrimônio documental e deve ser preservado.

Por vezes, o termo patrimônio documental é aplicado sem uma exploração de sua noção. O que visto por uma perspectiva otimista é positivo, pois ao não ter uma concepção engessada, é permitido o livre uso do termo.

Lage (2002), é uma das poucas pesquisadoras encontradas que se aprofunda na compreensão acerca do patrimônio documental, e destaca que:

Mais do que definir, importa-nos, no entanto, estabelecer o conceito válido de Patrimônio Documental numa perspectiva teórica que atravessa domínios do conhecimento tão vastos, consolidados e formalizados como o são as Ciências da Documentação e Informação, a História das Populações e a Demografia Histórica e os Estudos Culturais e Sociais das Ciências e das Técnicas, e na perspectiva prática da sua compreensão necessária à sua salvaguarda, difusão e desenvolvimento. (LAGE, 2002, p. 14).

No que diz respeito aos arquivos em geral, e principalmente os de instituições de ensino, os documentos geralmente passam a ser considerados bens patrimoniais após passar pela função arquivística de avaliação e tornarem-se de caráter permanente com valor histórico. Bellotto esclarece que:

Um arquivo permanente não tem seu arquivo constituído de ‘preciosidades’ colecionadas aqui e ali, recolhidas para que, com elas o historiador estabeleça seu referencial de fontes. Um arquivo permanente constitui-se de documentos produzidos em geral há mais de 25 anos[...] remanescentes de eliminação criteriosa. (BELLOTTO, 2006, p. 115).

A autora afirma que um documento tem que merecer ser permanente e entrar na considerada terceira idade. A análise deste merecimento se dá por meio da avaliação documental, que compreende o que é permanente levando em conta o valor dos documentos, que podem ser: de valor primário/administrativo, ou de valor secundário/histórico. Quando o documento possui o valor secundário/histórico ele é geralmente considerado por profissionais do meio arquivístico como patrimônio documental de uma instituição, pois ele “É produzido para a administração e guardado para a história” (BELLOTTO 2006, p. 17).

De acordo com o portal eletrônico do IPHAN<sup>6</sup>: “O tombamento de acervos documentais não é prática recorrente nas instituições; isso porque a própria gestão documental, desde que estruturada e em pleno funcionamento, acabará por selecionar aqueles documentos considerados permanentes e históricos”. Assim, o ato explícito de se tombarem ou atribuir um valor patrimonial à documentação ocorre em situações de risco, onde os acervos documentais estejam, por diversos fatores, ameaçados de desaparecer. Contudo, não existe uma política nacional clara ou norma específica que estabeleça critérios do que pode ser considerado como patrimônio documental, e se este precisa necessariamente ser tombado como patrimônio, ou se pelo fato de ter potencial histórico-cultural pode ser considerado como um bem patrimonial.

O que existe voltado aos documentos é o programa *Memory Of World – MOW* (Memória do mundo), criado pela *United Nations for the Education, Science and Culture Organization* (UNESCO)<sup>7</sup>, que é responsável por conferir o título de patrimônio a alguns documentos, e trata de apresentar algumas diretrizes para a salvaguarda do patrimônio documental. Conforme Edmondson (2002, p. 6) “A consciência crescente do lamentável estado de conservação do patrimônio documental e do deficiente acesso a estes em diferentes partes do mundo foi o que deu o impulso

<sup>6</sup> Disponível em: <<http://portal.iphan.gov.br/dicionarioPatrimonioCultural/detalhes/27/documentacao>>. Acesso em: 11 de Out. 2016.

<sup>7</sup> UNESCO é uma organização internacional que em conjunto com representantes de países membros têm o objetivo de desenvolver ações comunitárias que incentivem o desenvolvimento das populações ao redor do mundo.

original” para a criação deste programa da UNESCO. Ele existe desde o ano de 1992, e "Reconhece a importância do patrimônio documental internacional, regional e nacional; inscreve-o em um registro e outorga um logotipo para identificá-lo. Facilita também sua preservação e acesso sem discriminação [...]" (UNESCO, 2002, p. 9).

O Brasil participa do Programa Memória do Mundo por meio de seu comitê nacional, que desenvolve as ações pretendidas pelo Programa em nível nacional. O comitê nacional do Brasil foi criado junto à estrutura do Ministério da Cultura do Governo Federal, por meio da Portaria nº 259, de 2004, e regulamentado pela Portaria nº 61, de 2007.

O ponto alto deste programa é o fato dele considerar que a importância dos documentos com valor (estabelecido pelo comitê) “transcende os limites do tempo e das culturas, e que devem ser preservados para as gerações atuais e futuras e serem postos de alguma forma à disposição de todos os povos do mundo”. (EDMONDSON, 2002, p. 8).

Entretanto, este programa dificilmente atingirá todas as instituições que guardam bens patrimoniais documentais, pelos mais diversos fatores, entre eles: falta de interesse das instituições em submetê-los ao comitê, falta de pessoal qualificado que encontre documentos com potenciais de bens patrimoniais, ou até mesmo desconhecimento deste programa por parte das instituições.

Por isso nesta pesquisa parte-se do princípio de que embora os bens patrimoniais documentais do IFRR não estejam tombados como patrimônio documental, eles têm aspectos de bens patrimoniais, conforme o referencial apresentado embasa, pois são documentos permanentes, que possuem valor histórico-cultural, e mesmo não possuindo explicitamente a nomenclatura de “patrimônio documental” não devem ser menosprezados. Sendo que, estes documentos são fontes importantes para a compreensão da constituição identitária e da memória histórica da instituição, dos sujeitos, e conseqüentemente do Estado de Roraima.

## **CAMINHOS DA PESQUISA**

Para atingir os objetivos inicialmente propostos, esta pesquisa utiliza uma metodologia que possibilite desenvolver um caminho ordenado de estudo. Deste modo, a presente pesquisa caracteriza-se como: qualitativa, de campo e documental.

Quanto a abordagem, nesta pesquisa adota-se a qualitativa, considerando que "Não se procura enumerar e/ou medir os eventos estudados, nem emprega instrumental estatístico na análise dos dados, envolve a obtenção de dados descritivos sobre pessoas, lugares e processos interativos pelo contato direto do pesquisador com a situação estudada [...]" (GODOY, 1995, p.58).

Esta abordagem permite verificar a relação da realidade, oportunizando uma interpretação indutiva por parte do pesquisador. A pesquisa é também de campo, mas, utiliza como base referencial teórico publicado e reúne conhecimentos em relação ao tema pesquisado, contando com o auxílio de um diário de campo, onde constam as observações diretas da autora, seguindo a perspectiva de Gil (2008, p. 53), que aponta que a pesquisa de campo "É desenvolvida por meio da observação direta das atividades do grupo estudado e de entrevistas com informantes para captar suas explicações e interpretações do que ocorre". Além disto, caracteriza-se também como documental, pois realiza-se um levantamento dos tipos documentais que compõem o patrimônio documental do IFRR. E se teve como base tanto para fundamentar, quanto para alcançar os objetivos, documentos escritos, como: Leis, Decretos, etc., disponíveis virtualmente, e também os documentos do próprio Instituto

Utiliza-se como instrumento para a coleta de dados uma entrevista semi estruturada, visto que "as narrativas orais se apresentam muito mais do que uma mera técnica de coleta de dados, transformando-se nos próprios dados" (FREITAS, 2007, p. 109). A entrevista apresentava as seguintes questões: Quais os tipos documentais existentes no IFRR? (os quais também são compreendidos por meio de observação direta); Como ocorre o acesso ao patrimônio documental da instituição pelo público interno e externo?; Há adoção da LAI?; Se não ocorre, por que?; Quem é o responsável por possibilitar este acesso?; A transparência ativa está ocorrendo?; Quais são as perspectivas da instituição frente ao acesso à informação no IFRR?; E, quais são as perspectivas da instituição frente ao patrimônio documental do IFRR?.

Os sujeitos entrevistados são os dois arquivistas do IFRR, denominados como sujeito 1 da Reitoria; e sujeito 2 do Campus Boa Vista Centro (CBVC), os quais estão envolvidos diretamente com a gestão documental e a disponibilização do acesso à informação no Instituto, e disponibilizaram-se a participar voluntariamente desta pesquisa. As entrevistas foram realizadas na primeira semana do mês de abril de 2017, e duraram cerca de quarenta minutos. A fim de realizar a observação direta em conjunto com a entrevista, optou-se por entrevistar os sujeitos em seus próprios locais de trabalho. Os dados obtidos foram compreendidos por meio da análise de conteúdo, serão apresentados e discutidos na sequência, com o apoio de referencial teórico publicado, e trechos das citações dos entrevistados.

## **ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS**

Ao longo de sua existência o IFRR vêm produzindo, recebendo e armazenando documentos, de variados tipos<sup>8</sup>. Ilha (2009), afirma que o entendimento dos tipos documentais é fundamental ao profissional arquivista no processo de gestão documental. Segundo a autora "Há a necessidade de analisar os termos usados na denominação dos tipos documentais quando da execução de funções arquivísticas, principalmente das funções de classificação." (ILHA, 2009, p. 28).

Pode-se constatar que *"Arquivisticamente falando, ao eu ver não temos nada histórico aqui na Reitoria, porque armazenamos os documentos administrativos, como: processos que são abertos e também arquivados por aqui, de diversos assuntos referentes ao funcionamento institucional; administração de pessoal, material, e financeiro; além de por exemplo, atas de reuniões; requerimentos de solicitações, geralmente dos próprios servidores lotados aqui; ofícios e memorandos de diversos assuntos, expedidos e também recebidos; boletins de serviço; e dossiês dos assentamentos funcionais de servidores."* (SUJEITO 1, REITORIA - IFRR, 2017).

Desta forma, se por um lado a Reitoria possui tipos documentais administrativos, mais voltados às atividades-meio do IFRR, por outro lado, observou-se diretamente que os tipos documentais existentes no CBVC, são oriundos tanto das atividades meio, estabelecidas pelo Arquivo Nacional Brasileiro<sup>9</sup> como: Organização e funcionamento; Pessoal; Material; Patrimônio; Orçamento e finanças; Informação e comunicações, quanto das atividades fins, definidas pelo Sistema de Gestão de Documentos de Arquivo da Administração Pública Federal (SIGA)<sup>10</sup>, órgão subordinado ao Arquivo Nacional, como: Ensino Superior; Pesquisa; Extensão; Educação básica e profissional, e Assistência estudantil.

O sujeito 2 do CBVC do IFRR, detalha em sua resposta os tipos documentais e as implicações que ocorrem devido ao fato do Instituto não dispor de um arquivo central ou geral: *"Na Coordenação de Protocolo e Arquivo do Campus abrimos os processos, e encaminhamos para o setor competente, armazenamos apenas os processos finalizados/permanentes, os demais processos ficam no setor responsável, até o solucionarem e nos enviarem para arquivamento. Mas na biblioteca por exemplo, encontram-se os **documentos históricos** do CBVC, como: **jornais informativos institucionais antigos, e fotografias** que contam a história do IFRR. Bem como, na Coordenação de Comunicação Social, armazena-se **fotografias de eventos** realizados pelo IFRR,*

<sup>8</sup>Conforme o dicionário brasileiro de terminologia arquivística, tipo documental é o resultado da soma de espécie (a configuração que um documento assume, por ex. uma ata), mais a função/atividade que o produziu (por ex. uma reunião). Neste caso, um exemplo de tipo documental seria uma ata de reunião.

<sup>9</sup> Disponível em: <[www.conarq.arquivonacional.gov.br/imagens/publicações\\_textos/Codigo\\_de\\_classificacao.pdf](http://www.conarq.arquivonacional.gov.br/imagens/publicações_textos/Codigo_de_classificacao.pdf)>. Acesso em: 24 de Maio 2017.

<sup>10</sup> Disponível em: <[www.siga.arquivonacional.gov.br/imagens/codigos\\_tabelas/portaria\\_n0922011\\_tabela\\_de\\_temporalidade\\_e\\_destinacao.pdf](http://www.siga.arquivonacional.gov.br/imagens/codigos_tabelas/portaria_n0922011_tabela_de_temporalidade_e_destinacao.pdf)>. Acesso em: 24 de Maio 2017.

*filmagens antigas e atuais da instituição. Nos demais setores encontra-se a documentação administrativa em si, como: atas de reuniões, memorandos, ofícios e portarias dos mais diversificados assuntos institucionais; plantas baixas da estrutura física do CBVC, documentação de pessoal, referente a vida funcional dos servidores, como folhas de frequência, e documentação financeira, como folhas de pagamento. O Departamento de Registro Acadêmico e a Coordenação de Estágio e Acompanhamento de Egressos têm documentos e dossiês de alunos contendo históricos, fotografias de alunos, certificados de participação em eventos, diplomas de conclusão de curso, e dossiês referente aos estágios dos alunos." (SUJEITO 2, CBVC - IFRR, 2017, grifo nosso).*

Aliada a entrevista, com a realização de uma observação direta, foi possível perceber que o Campus possui uma demanda e diversidade documental maior e diferenciada da encontrada na Reitoria do IFRR, a qual possui documentos administrativos. Esta demanda e diversidade diferenciadas, são justificadas pelo sujeito 2, pelo fato do CBVC atender além da parte administrativa, também aos alunos, em nível de Ensino Médio, Técnico e Superior, de modo que *"O Campus tem tanto documentos administrativos, quanto acadêmicos, e históricos. Temos documentos nas três fases (correntes, intermediários e permanentes), mas armazenados em cada setor, geralmente no setor que o produziu ou o recebeu, porque não temos ainda um arquivo instituído."* (SUJEITO 2, CBVC - IFRR, 2017). Este conjunto do contexto administrativo, somado ao acadêmico, resulta na formação de documentos permanentes, de cunho histórico, ou seja, de bens patrimoniais documentais do IFRR. Desta forma, pode-se compreender que os documentos com potenciais para serem considerados como patrimônios históricos do IFRR, encontram-se localizados no CBVC.

Quanto ao acesso à informação e aos documentos com potenciais de patrimônio documental, devido ao fato do IFRR não ter um arquivo independente (geral, central ou permanente), e a gestão documental ainda estar em fase de implantação, pode-se constatar novamente que a Reitoria e o CBVC possuem realidades distintas.

O sujeito 1 da Reitoria cita que *"O público externo, que seria a sociedade, não tem acesso aos documentos, somente às informações, pois não temos ainda uma estrutura de arquivo aberto ao público. Já o público interno, sim, há um acesso tanto aos documentos, quanto às informações, porque as pessoas pesquisam para desenvolver seus trabalhos dentro da instituição, mas vale salientar que a Reitoria possui só documentos administrativos, não tem nada histórico ou antigo do IFRR."* (SUJEITO 1, REITORIA - IFRR, 2017). O fato do sujeito 1 mencionar que o público externo não tem acesso aos documentos da Reitoria do IFRR é preocupante. Pois por mais que na

Reitoria encontre-se apenas a documentação administrativa do IFRR, a Lei de Acesso à Informação (LAI) determina que é direito de qualquer cidadão ter acesso às informações, e documentos de caráter público. Este acesso só poderia não ocorrer caso os documentos tivessem algum grau de sigilo determinado, o que não é o caso no IFRR.

Já no CBVC, onde encontra-se o patrimônio documental do IFRR, *"O acesso à informação e aos documentos, tanto permanentes, quanto correntes e intermediários, ocorre pelo público interno, e público externo. O público externo são estudantes de outras instituições, pesquisadores, jornalistas, que por vezes vem procurar documentos e informações para suas pesquisas, ou mesmo as solicitam presencialmente ou virtualmente via Lei de Acesso à Informação. O público interno, que são os técnicos administrativos, docentes e alunos do Instituto, em geral acessam mais os documentos correntes e intermediários que utilizam para desempenhar suas atividades rotineiras dentro do Campus. Raramente o público interno solicita acesso aos documentos permanentes, ao patrimônio documental, talvez até por desconhecem sua existência, ou por não saberem onde encontrá-lo."* (SUJEITO 2, CBVC - IFRR).

Este relato do sujeito 2, vai ao encontro com a perspectiva de Cruz Mundet (2012), que afirma que a valorização que documentos e arquivos vêm adquirindo nas últimas décadas está interligada a difusão e ao acesso a cultura propriamente dita, por parte dos cidadãos, pois segundo o autor, documentos e arquivos contribuem com a construção da identidade das sociedades mais desenvolvidas. E, "Como consecuencia de este nuevo estado de cosas, los archiveros se ven envueltos en un nuevo reto profesional, que consistente en adoptar todas las medidas necesarias para satisfacer las necesidades de los usuarios externos, así como para captar sectores de población poco interesados en estos servicios e incluso desconocedores de su existencia" (CRUZ MUNDET, 2012, p. 152). Assim, torna-se evidente que os arquivistas do IFRR devem desenvolver um trabalho no Instituto, no sentido de promover a difusão dos bens que compõe o acervo documental, especialmente no CBVC, onde está o patrimônio documental. Para deste modo, contemplar tanto usuários internos, quanto externos, e difundir este bem cultural.

Ao questionar os sujeitos quanto a implantação da LAI, ambos afirmaram que o Instituto ainda está em fase de implantação, mas que já vem cumprindo a maioria dos requisitos estabelecidos por Lei. Contudo, ressaltaram que pelo fato de serem recentes os projetos da criação de um sistema de arquivo integrado e regulamentação de políticas arquivísticas no IFRR, o cumprimento de alguns requisitos ainda deixam a desejar, por não terem toda a documentação organizada, e também pela falta escassez de recursos humanos, materiais e financeiros. Além disto, os dois sujeitos afirmaram que a transparência ativa ocorre de acordo com o que estabelece a LAI,

faltando contemplar apenas dois requisitos dos dezoito estipulados pela Lei, são eles: A divulgação em detalhes dos formatos utilizados para estruturação da informação, e garantir a acessibilidade de conteúdo para pessoas com deficiência. Os sujeitos destacaram ainda que o setor responsável por fornecer o acesso à informação é a ouvidoria do IFRR, com o auxílio dos dois arquivistas, enquanto a disponibilização do acesso aos documentos em si, incluindo os permanentes históricos do CBVC, cabe a arquivista da campus.

Quanto as perspectivas da instituição frente ao acesso à informação no IFRR, ambos os sujeitos concordaram que *"Há boas perspectivas, no momento em que a instituição estiver totalmente habilitada em termos de recursos de pessoal e informatizado, em disponibilizar as informações, ao público em geral, pois assim vamos promover uma melhor transparência também da gestão."* (SUJEITO 1, REITORIA - IFRR, 2017)

Assim como, também concordaram quanto as perspectivas da instituição frente ao patrimônio documental do IFRR, *"As perspectivas são as melhores possíveis, no sentido de possibilitar da melhor forma possível o acesso a todos os documentos, principalmente aos permanentes históricos, e difundi-los, a partir do momento que tivermos uma infraestrutura adequada, isto é, um arquivo permanente, que está em andamento aqui no Campus"*. (SUJEITO 1, CBVC - IFRR, 2017). Destaca-se desta forma, a importância de ter-se um arquivo institucionalizado, para que seja possível contemplar de forma ainda mais concreta, o acesso à informação e aos bens documentais do Instituto.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Por meio desta pesquisa foi possível perceber que o contexto histórico e social diferenciado da constituição do Estado de Roraima, extremamente híbrido social e culturalmente, é refletido ainda hoje em suas instituições, como exemplo do local escolhido para a realização desta investigação, o IFRR, assim como nos seus documentos e na sua cultura do acesso à informação.

Ao decorrer desta investigação apresentou-se, brevemente aspectos e particularidades do acesso à informação e dos bens patrimoniais documentais do IFRR. Cabe ressaltar que muito tem de ser realizado no sentido de aprimorar o acesso, e difundir os documentos do Instituto. Contudo, diversos são os fatores que implicam para que se realizem pesquisas e trabalhos voltados aos documentos do IFRR, entre eles: apoio governamental, instalações adequadas, recursos humanos capacitados, recursos financeiros, materiais, entre outros.

Não buscou-se nesta investigação trazer respostas engessadas, e sim apresentar uma realidade encontrada no IFRR, sob o ponto de vista dos dois arquivistas da instituição. Assim, esta pesquisa poderá servir como base e motivação para que novos estudos nesta área sejam realizados dentro e fora do âmbito do IFRR, contribuindo também com posteriores estudos do estado da arte acerca deste tema, uma vez que são escassos em Roraima.

## REFERÊNCIAS

BARTALO, L. MORENO, N. A. **Gestão em Arquivologia**: abordagens múltiplas. Linete Bartalo e Nádía Aparecida Moreno (orgs.). – Londrina: EDUEL, 2008.

BELLOTTO, H. L. **Arquivos permanentes**: tratamento documental. 4ª Ed. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 2006.

BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm)>. Acesso em: 16 de Abr. 2016.

CRUZ MUNDET, J. R. **Archivística**: Gestión de documentos y administración de archivos. Alianza Editorial, S. A. Madrid, 2012.

EDMONDSON, R. **Memória do mundo**: diretrizes para salvaguarda do patrimônio documental. Paris: UNESCO, 2002. Disponível em: <<http://www.unesco.org/uy/ci/fileadmin/comunicacion-informacion/mdm.pdf>>. Acesso em: 24 de Out. 2016.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2008.

GODOY, A. S. **Introdução à pesquisa qualitativa e suas possibilidades**. In: Revista de Administração de Empresas. São Paulo: v.35, n.2, abril 1995.

HALL, S. **A identidade cultural na pós-modernidade**. Trad. T. T. da Silva, G. L. Louro. Rio de Janeiro: DP&A, 2006.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE. Disponível em: <[www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)>. Acesso em: 11 de Jan. 2017.

INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL. **Dicionário do Patrimônio Cultural**: documentação. Disponível em: <<http://portal.iphan.gov.br/dicionarioPatrimonioCultural/detalhes/27/documentacao>>. Acesso em: 11 de Out. 2016.

ILHA, R. M. **Classificação documental**: um estudo dos instrumentos de gestão com vistas à padronização. Monografia de Especialização em Gestão em Arquivos. Universidade Federal de Santa Maria, 2009.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE RORAIMA. IFRR. Disponível em: <<http://www.ifrr.edu.br/acessoainformacao/institucional/historico-1>> Acesso em: 17 de Abr. 2017.

JARDIM, J. M. **A Lei de Acesso à Informação Pública**: dimensões político-informacionais. 2012. Disponível em: <<http://inseer.ibict.br/ancib/index.php/tpbci/article/view/68/110>>. Acesso em: 16 de Abr. 2016.



LAGE, M. O. P. **Abordar o patrimônio documental:** territórios, práticas e desafios. Guimarães: Éden Gráfico, 2002. (Coleção Cadernos NEPS 4).

MAGALHÃES, D. de. **Roraima:** Informações históricas. Rio de Janeiro, 1986.

MINETTO, G.V. **Lei de Acesso à Informação:** a implantação dos requisitos de transparência ativa nas universidades federais com curso de graduação em Arquivologia. Trabalho de Conclusão de Curso. Porto Alegre, UFRGS, 2012.