

ACTAS DEL XII CONGRESO DE ARCHIVOLOGÍA DEL MERCOSUR

---

# TOMO 1 ACCESO A LA INFORMACIÓN



RED de ARCHIVEROS  
graduados de Córdoba

# XII Congreso de Archivología del Mercosur

---

*"Archivos y Archiveros en la Sociedad del Conocimiento"*

Sofia Y. Brunero  
Mariela A. Contreras  
Florencia Moyano  
Juan Thomas  
**Compiladores**



Editorial de la Red de Archiveros Graduados de Córdoba

Actas del XII Congreso de Archivología del MERCOSUR / Angelly Arancibia Noriel ... [et al.] ; compilado por Sofía Brunero ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Redes, 2017.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-46377-3-4

1. Archivología. 2. Gestión de Archivos. 3. Acceso a la Información. I. Arancibia Noriel, Angelly II. Brunero, Sofía, comp.  
CDD 027

**Fecha de catalogación:** octubre 2017

**Compiladores:** Sofía Y. Brunero, Mariela A. Contreras, Florencia Moyano, Juan Thomas.

**Diseño de portada:** Noelia Garcia



Redes

Editorial de la Red de Archiveros Graduados de Córdoba

Mail: [editorial.ragcba@gmail.com](mailto:editorial.ragcba@gmail.com)

Página web: [redarchiveroscordoba.com/editorial/redarchiveroscordoba.com](http://redarchiveroscordoba.com/editorial/redarchiveroscordoba.com)



El acceso a los archivos en la sociedad del conocimiento. Apreciaciones desde la Argentina del siglo XXI, por REDES – Editorial de la RED DE ARCHIVEROS GRADUADOS DE CORDOBA se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

ISBN 978-987-46377-3-4



9 789874 637734

# XII Congreso de Archivología del Mercosur

"Archivos y Archiveros en la Sociedad del Conocimiento"

## Organiza:



## Apoya:



## Avalan:



# Comité Organizador

## Coordinación General

Mariela A. Contreras – Juan Thomas

## Secretaría

Sofía Y. Brunero – Graciela Costilla – Noelia Garcia

## Coordinación Académica

Norma Fenoglio – Jaqueline Vassallo

## Miembros del Comité Organizador

Tomás Bondone

Eugenio Bustos Ruz

Román Lescano

Alejandra Manzanelli

Florencia Moyano

Aida Oliverio

Gabriela Parra Garzón

Emilio Perina Konstantinovsky

## Colaboradores

Gabriela Avila

Ayelen Carrizo

Ethel Casella

Lilen Casella

Silvia Echeñique

Paula Garcia Figueroa

Maria Luisa Gonzalez

Emilse Gudiño

Marisa Nuñez

Mercedes Palacios

Sandra Pérez

Graciela Quevedo

Laura Recober

Lucrecia Sencia

Candelaria Trapote

Graciela Valenzuela

Luciano Vega

Tito Villanueva

Elisa Vergara

## Representantes del XII CAM de cada país

Luis Oporto Ordóñez – Bolivia

Ana Célia Navarro de Andrade – Brasil

Eugenio Bustos Ruz – Chile

Eliseo Gabriel Queijo - Uruguay

# ÍNDICE GENERAL

## TOMO I

Palabras iniciales -----	Pág. 14
Red de Archiveros Graduados de Córdoba-----	Pág. 15
Universidad Nacional de Córdoba -----	Pág. 16
Jaqueline Vassallo (Argentina): <i>La Reforma Universitaria de 1918</i> -----	Pág. 18

## Eje Temático Acceso a la Información

Francisco Alcides Cougo Junior (Brasil): <i>Aportes para o estudo da externalização de arquivos na Administração Pública Federal brasileira.</i> -----	Pág. 21
Gleice Carlos Nogueira Rodrigues (Brasil): <i>Reflexões sobre a dívida pública brasileira sob a perspectiva da gestão de documentos e do direito de acesso à informação.</i> -----	Pág. 34
Rosale de Mattos Souza, Bruno Ferreira Leite (Brasil): <i>Acesso à informação, ética e participação social: Um estudo sobre a Empresa Brasil de Comunicação –EBC.</i> -----	Pág. 50
Ramon Maciel Ferreira (Brasil): <i>Accesibilidad en la información: ¿cuál es la imagen real de las universidades federales brasileñas?</i> -----	Pág. 65
Marcia Cristina de Carvalho Pazin Vitoriano (Brasil): <i>Políticas para arquivos privados no Brasil – arquivos públicos, c entros universitários e centros de memória institucionais.</i> -----	Pág. 77
Adalson de Oliveira Nascimento (Brasil): <i>Acesso à informação pessoal visando à recuperação de Fatos históricos de maior relevância: quadro da situação brasileira</i> -----	Pág. 92
Natalia Balado y Germán Villar (Uruguay): <i>Abordaje teórico para estructurar el marco metodológico descriptivo y el acceso a “documentación sensible”</i> -----	Pág. 103

- Angelly R. Arancibia Noriel (Chile):  
*Archivo nómada: proyecto archivístico democrático e itinerante de Valparaíso.*-----Pág. 118
- Maria Paula Borges de Carvalho, Livia Gomes Côrtes, Darislene Bastos Santos, Louise A. F. de Oliveira do Amaral (Brasil):  
*A trajetória de Alceu Hiltner, de estudante a diretor da Escola Politécnica da Universidade Federal da Bahia.*-----Pág. 134
- Mabel Tapia Ponce (Chile):  
*Archivos escolares como fuentes para la Historia. Experiencia de Rescate y Puesta en valor del Archivo Histórico ex Liceo de Hombres de Copiapó.* -----Pág. 149
- Tatiana Costa Rosa, Leila Adriana Baptaglin (Brasil):  
*O acesso à informação e ao patrimônio documental do instituto federal de educação, ciência e tecnologia de Roraima – Brasil.* -----Pág. 160
- Rafaela Augusta de Almeida, Ana Célia Rodrigues (Brasil):  
*A Política de Gestão de Documentos e Acesso à Informação da Defensoria Pública do Estado de São Paulo, Brasil: Uma Proposta Metodológica para elaboração dos Instrumentos Arquivísticos.*-----Pag. 176
- Mardônio Lacet dos Santos Júnior – Gerlani Florêncio (Brasil):  
*Núcleo de documentação e pesquisa da educação profissional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba: organização e acesso a informação.*-----Pág. 191
- Cecilia Garcia Novarini (Argentina):  
*El desafío de lograr el acceso a archivos sin descripción: los documentos de la última dictadura cívico-militar hallados en el edificio Cóndor*-----Pág. 206
- Rosani Beatriz Pivetta da Silva, Cássio Lütz Dornelles, Gláucia Vieira Ramos Konrad, Raone Somavilla (Brasil):  
*Instrumento de descrição para a prática da pesquisa no Arquivo Histórico Municipal de Santa Maria-RS.*-----Pág. 222
- Gabriela Andaur Gómez (Chile)  
*Experiencias y satisfacción de usuarios en el acceso al archivo: estudio de caso en el Archivo Nacional Histórico de Chile*-----Pág. 234
- Fabiana Costa Dias (Brasil)  
*Museu Aeroespacial: na trilha do seu acervo*-----Pág. 249

## TOMO II

### Eje Temático Nuevas Tecnologías

- Marta Isabel Fernández, Rocío Laura Aguirre, Hugo Raúl Robledo,  
Aníbal Salvador Bejarano (Argentina):  
*Los desafíos de la administración de documentos electrónicos a partir de  
la reforma del código de procedimientos administrativos en la Provincia del Chaco.*-----Pág. 4
- Karina Veras Praxedes, Kíssila da Silva Rangel (Brasil):  
*Relações entre o vínculo arquivístico e a autenticidade de documentos nato digitais:  
alguns apontamentos a respeito dos metadados.*-----Pág. 19
- José Igo Arruda Nunes de Oliveira, Sânderson Lopes Dorneles (Brasil):  
*DOC.IBAMA: um estudo de caso sobre a proposta de SIGAD  
do Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis.*-----Pág. 33
- Stephanie Calderón Torres, Lidieth Cerdas Figueroa (Costa Rica):  
*Diseño de un sistema automatizado de gestión de usuarios  
para archivos centrales en costa rica.*-----Pág. 49
- Érika Maria Nunes Sampaio, Jorge Phelipe Lira de Abreu, Raquel Dias Silva Reis (Brasil):  
*Perspectivas da preservação da memória digital brasileira  
a partir da experiência do Arquivo Nacional.*-----Pág. 65
- Isabel Wschebor Pellegrino (Uruguay):  
*Diez años de preservación audiovisual en el Archivo General  
de la Universidad de la República: viejas preguntas para nuevos documentos.*-----Pág. 80
- Abeil Coelho, Elias de Oliveira (Brasil):  
*Mutualismo de sistemas: um estudo de caso com acervo musical  
utilizando um sistema de busca independente e o atom.*-----Pág. 88
- Jazmín Guazzora, Nuria Dimotta (Argentina):  
*Los fondos de archivo en el catálogo de la Biblioteca Nacional:  
un trabajo interdisciplinario.*-----Pág. 102
- Danilo Rivas Barbiero, Adriana Moreira da Rocha Veiga (Brasil):  
*Docência em Arquivologia:  
saberes pedagógico-tecnológicos frente à Cultura da Convergência.*-----Pág. 119
- José Antonio Pereira do Nascimento (Brasil):  
*Ensaio sobre governança arquivística.*-----Pág. 134

## TOMO III

### Eje Temático Técnicas Archivísticas

- Mauricio Vázquez Bevilacqua (Uruguay):  
*Archivos y archivología en américa latina: una aproximación empírica.*-----Pág. 5
- Vicent Giménez-Chornet, José Rodolfo Hernández-Carrión y Rafael Soler-Muñoz (España):  
*Planteamientos sistémicos para una gestión eficiente de los archivos.* -----Pág. 20
- Renato De Mattos (Brasil):  
*Império sobre papéis: análise tipológica dos documentos administrativos do governo joanino (1808-1821).*-----Pág. 34
- Fernanda Bouth Pinto y Clarissa Schmidt (Brasil):  
*Classificação Funcional X Classificação por assunto: análise de metodologias para classificação de documentos no Instituto Nacional de Infectologia Evandro Chagas – INI/FIOCRUZ.*-----Pág. 45
- Thiago Henrique Bragato Barros y Glenda da Rocha Monteiro (Brasil):  
*Classificação e Descrição Arquivística enquanto um processo de representação: Histórico, Princípios e Procedimentos.*-----Pág. 61
- Daniel Di Mari (Argentina):  
*La importancia de proponer Tablas de Conservación y Destino Final en Archivos Públicos.*-----Pág. 78
- Thiago Henrique Bragato Barros y Wanessa Rodrigues Martins (Brasil):  
*A sociolinguística e a função finalística da representação do conhecimento arquivístico: uma abordagem teórico-conceitual inicial.*-----Pág. 92
- Emiliano Patetta (Uruguay):  
*Desafíos de la primera experiencia profesional entre la teoría y la práctica.*-----Pág. 102
- Georgina Virginia Ferrara y Daniela Paula Rodriguez (Argentina):  
*¿Archivos de redacción o Centros de Documentación Periodística? La importancia y problemáticas de su tratamiento archivístico.*-----Pág. 114
- Maria de Fátima Cruz Corrêa, Evelin Mintegui (Brasil):  
*Vantagens da metodologia de identificação arquivística na construção de planos de classificação.*-----Pág. 131
- Alexandre Faben, Ana Célia Rodrigues (Brasil):  
*Identificação arquivística como metodologia para o estudo da gênese do documento cartorial: análise tipológica aplicada ao tratamento técnico de registro civil de óbito.*-----Pág. 142

Evelin Melo Mintegui, Bruna de Ávila da Silva (Brasil): <i>A aplicação da metodologia de identificação arquivística na criação de um plano de classificação - o caso do ogmo de rio grande.</i> -----	Pág. 154
Lucía Rincón Linos (Argentina): <i>Abordaje de un Tipo Documental no convencional: Identificación, Análisis y Sistematización de datos.</i> -----	Pág. 164
Leticia Joaquin (Argentina): <i>Procedimientos para el tratamiento del material de archivo incluido dentro de colecciones de libros: el caso Floreal Ferrara en la Biblioteca Nacional Mariano Moreno.</i> -----	Pág. 181
Roberta Pinto Medeiros (Brasil): <i>Descrição e difusão arquivística: relato da experiência do tratamento de uma coleção de rótulos de pescado.</i> -----	Pág. 196
María Eugenia Mena Concha, Natalia Ríos Martínez (Chile): <i>Método de Diagnóstico de Estado de Conservación del Fondo Colonial Real Audiencia, del Archivo Nacional de Chile.</i> -----	Pág. 207
Maria Lúcia Ricardo Souto, Rosanara Pacheco Urbanetto (Brasil): <i>A preservação documental no arquivo histórico de Porto Alegre sob a ótica do gerenciamento de riscos.</i> -----	Pág. 220
Andrea Gonçalves dos Santos (Brasil): <i>O acesso e difusão da memória institucional através da descrição arquivística e do software livre.</i> -----	Pág. 235

## **TOMO IV**

### **Eje Temático Formación Archivística**

Emilia María Vargas Solís (Costa Rica): <i>Nuestro camino recorrido como archivistas.</i> -----	Pág. 5
María de los Ángeles Pérez Macuil (México): <i>Tendencias que determinan el perfil profesional de archivistas en México.</i> -----	Pág. 26
Thiara dos Santos Alves, Helena Maria Tarchi Crivellari (Brasil): <i>Arquivistas brasileiros: panorama da formação e dos estudos recentes sobre o mercado de trabalho.</i> -----	Pág. 40
Gustavo Kalil Cadaval, Ana Célia Navarro de Andrade (Brasil): <i>Importância do saber arquivístico na sociedade do conhecimento.</i> -----	Pág. 56

- Norma San Nicolás, Karin Domínguez Pelizza (Argentina):  
*La formación especializada del profesional en archivos y centros de documentación audiovisual y su aporte a la investigación de la historia reciente*----- Pág. 69
- Maria Alcione Munhoz, Rosani Beatriz Pivetta da Silva (Brasil):  
*O curso a distância de gestão em arquivos da UFSM: relato de experiência da disciplina educação, identidade e diferença.*----- Pág. 79
- Rosanara Pacheco Urbanetto, Tatiana Costa Rosa (Brasil):  
*Estudantes do Curso de Arquivologia da UFSM: uma escolha, múltiplas motivações.*----- Pág. 89
- Sânderson Lopes Dorneles (Brasil):  
*O uso da rede social educativa EDMODO no ensino de arquivologia.*----- Pág. 104
- Fernanda Frasson Martendal (Brasil):  
*A difusão da informação arquivística e suas expressões no ensino de Arquivologia no Brasil.*----- Pág. 119
- Lorena Santos, Clarissa Schmidt (Brasil):  
*Análise do Ensino da “Classificação de documentos de Arquivo” nos cursos de Arquivologia do Brasil.*----- Pág. 135
- Natália Bolfarini Tognoli, Adriana Pereira de Azevedo Marques (Brasil):  
*A Diplomática como disciplina formativa ao arquivista contemporâneo: uma análise a partir dos cursos de graduação em Arquivologia do Brasil.*----- Pág. 149
- Aníbal Bejarano, Gladys J. Gómez, Natalia V. Britez (Argentina):  
*Archivos de instituciones educativas en la Provincia de Chaco: necesidades y oportunidades para la institución y la comunidad.*----- Pág. 166
- Estela Graciela Vega, Maria José Vanni (Argentina):  
*Experiencias de alfabetización archivística en grupos difusos de interés.*----- Pág. 183
- Thayron Rodrigues Rangel, Raquel Oliveira Melo, Rodolpho Guimarães Pereira (Brasil):  
*Encontro Nacional dos Estudantes de Arquivologia no Brasil: 20 anos de pesquisa e construção sócio-profissional.*----- Pág. 195
- Valéria Raquel Bertotti, Francisco Alcides Cougo Junior (Brasil):  
*Programa de aperfeiçoamento, estudo e pesquisa em arquivos: uma experiência.*----- Pág. 209

## TOMO V

### Eje Temático Difusión de los Archivos y Cooperación Internacional

- Marcelo A. Chaves (Brasil)  
*Difusao nos arquivos: difundir o quê.*----- Pág. 5
- Francisco Sávio Da Silva, Marcílio Herculano da Costa, Jefferson Fernandes Dantas, Rosilene Agapito da Silva Llarena (Brasil):  
*Produtos e serviços informacionais: análise das páginas web dos Arquivos Nacionais dos países efetivos do MERCOSUL.*----- Pág. 21
- Víctor Barranco Garcia, Eliseo Gabriel Queijo Fellosa (Uruguay):  
*La vigencia de los aportes archivísticos del profesor Aurelio Tanodi a la Archivología Uruguaya.*----- Pág. 36
- Tito Gustavo Villanueva, Verónica Lencinas (Argentina):  
*Joyas del cielo austral: fotografías de galaxias del Dr. José Luis Sersic.*----- Pág. 51
- Lidia B. Duarte, Elizabeth Duarte (Paraguay):  
*Tesoros del patrimonio documental de Paraguay: el caso de los Archivos.*----- Pág. 65
- Suellen Alves de Melo, Yara Maria dos Santos Andrade (Brasil):  
*Análise de sites de arquivos nacionais: um panorama dos países participantes do congresso de arquivologia do MERCOSUL.*----- Pág. 78
- Viviana Civitillo, Esteban Chiaradia (Paraguay):  
*Paraguay en "Filo". Hacia la construcción de una bibliografía y de un catálogo de referencia.*----- Pág. 93
- Bianca da Costa Maia Lopes, Eliezer Pires da Silva (Brasil):  
*Contributos da User Experience para a difusão de acervos arquivísticos: uma análise da base de dados SIAN.*----- Pág. 109
- Cristiano Cavalheiro Lutz, Rosanara Pacheco Urbanetto (Brasil):  
*Descrição e difusão no acervo de plantas de arquitetura e engenharia das fortalezas do século XVIII na ilha de Florianópolis.*-----Pág. 124
- Luz María Jiménez Molotla (México):  
*La difusión de los acervos documentales de la Universidad Nacional Autónoma de México.*----- Pág. 133

- Victor David Vera (Colombia):  
*El poder de las alianzas. Archivos visibles y la cooperación internacional como apuesta para la consolidación de la paz en Colombia.*----- Pág. 139
- Renato Crivelli, M. Leandra Bizello (Brasil):  
*Formação da memória social: o papel das instituições arquivísticas brasileiras.*----- Pág. 142
- Isabelle da Rocha Brandão Castellini, Joao M. Figueiredo Assis (Brasil):  
*Arquivos na justiça do trabalho. Perspectivas a partir do encontro nacional da memória da justiça do trabalho.*----- Pág. 157
- José I. Fernández Pérez (Chile):  
*Destrucción de patrimonio documental: los documentos sobrevivientes del Archivo del Ministerio del Interior al bombardeo del Palacio de La Moneda (11 de septiembre 1973).*----- Pág. 171
- Caroline Buiz Cobas Costas (Brasil):  
*Preservar a Memória dos Negros em Ambientes Digitais.*----- Pág. 181

## **TOMO VI**

### **Eje Temático El Rol Social del Archivero**

- Florencia Buschi - Natalia González Tomassini (Argentina):  
*El archivo institucional histórico de la Biblioteca Nacional. Hacia un cambio de paradigma en la gestión documental.*-----Pág. 05
- Raone Somavilla (Brasil):  
*Os arquivos médicos em hospitais universitários federais no Brasil: fontes de informação, usos e usuários.*-----Pág. 14
- Janaina Vedoin Lopes, Eliana Gasparini Xerri (Brasil):  
*Arquivologia, memória e ensino de história: uma relação necessária para uma Educação em direitos humanos.*-----Pág. 31
- Rocío Gabriela Caldentey (Argentina):  
*Los servicios de archivo en el AGN-DAI y la propuesta del modelo de gestión de la RTA.*-----Pág. 42
- Eugenia Belén Alves (Argentina):  
*Impacto de las políticas de justicia transicional en el rol social del archivero: el caso de los archivos generales e históricos de las fuerzas armadas y la profesionalización de su personal. Logros, límites y potencialidades (2012-2016).*-----Pág. 55

Pablo Lacasagne Lamigueiro (Uruguay):  
*El rol social del archivero.*-----Pág. 70

Francisco De la Cruz Vázquez (México):  
*El rol de los archivistas frente a la grave violación de los derechos humanos en México.*-----Pág. 81

### **Encuentro Paralelo Archivos Universitarios**

Alicia Casas de Barrán (Uruguay):  
*Universidades del MERCOSUR vistas desde sus Archivos.*-----Pág. 90

Raquel Luise Pret, Rosa Inês de Novais Cordeiro (Brasil):  
*Os usos dos documentos em Arquivo Universitários e a identificação arquivística.* -----Pág. 95

Evangelina Ucha, Nancy Uriarte (Uruguay):  
*La plataforma web como herramienta de difusión de archivos universitarios: Sitio Historias Universitarias.*-----Pág. 109

Andrea Gonçalves dos Santos (Brasil), Ángela Marina Macalossi (Brasil):  
*Preservação documental através de ações de conservação preventiva em arquivo universitário.*-----Pág. 117

Natalia Feippe, Emilia Rodríguez (Uruguay):  
*Vínculo del impacto de la organización de los archivos en relación a la sociedad del conocimiento, experiencias del AGU.*-----Pág. 130

Laura Mariana Casareto / Ivana Farela / Myriam Hara (Argentina):  
*“Huellas presentes de un pasado violento: la producción documental de la UNLP entre 1976 y 1986, proyecto del Archivo Histórico de la Universidad. Nacional de La Plata subsidiado por ADAI-España.*-----Pág. 141

Posters -----Pág. 156

## **Palabras Iniciales**

Por primera vez se realizó el XII Congreso de Archivología del Mercosur, en la Ciudad Universitaria de la UNC.

Agradecemos la respuesta del público, que superó ampliamente nuestras expectativas: colegas, estudiantes, investigadores y profesionales de catorce países participaron de esta edición. Es notable la variedad e importancia de temas que se desarrollaron en los diferentes ejes y encuentros paralelos, que fueron sin duda oportunidades de intercambio, diálogo y reflexión sobre la teoría y la práctica archivística.

Fueron convocados destacados profesionales de todas las áreas que se sumaron a la propuesta, nos complace igualmente la gran cantidad de jóvenes profesionales que participaron; los aportes desde distintas perspectivas nos ayudarán a superar los desafíos que nos impone un escenario en permanente transformación.

Como profesionales de un campo sensible y vulnerable a diferentes coyunturas, renovamos nuestro compromiso con los valores democráticos, la protección y difusión del patrimonio documental, la memoria social, el acceso a la información pública y al conocimiento y especialmente nuestro compromiso con la formación profesional de calidad.

No olvidamos que este evento tiene lugar en el marco del inicio de las celebraciones del centenario de la Reforma Universitaria de 1918, gesta que marcó un hito en las Universidades de Argentina y Latinoamérica, cuyo cometido esencial fue fomentar el libre pensamiento y el compromiso profesional con la realidad social, como factores de cambio y progreso.

Agradecemos al Comité Asesor del CAM la oportunidad de realizar esta edición, y a la Universidad Nacional de Córdoba por brindarnos su apoyo e instalaciones, al Archivo Histórico de la Provincia de Córdoba y a la Escuela de Archivología por el inmenso apoyo brindado.

La Red de Archiveros Graduados de Córdoba es una Asociación que tiene apenas dos años de vida, los mismos que llevamos proyectando y organizando este Congreso, aunque tenemos muchos años más de trabajo en equipo.

Tenemos también una deuda de gratitud con todas las personas e instituciones que colaboraron desinteresadamente para la concreción de este proyecto, vaya nuestro sincero agradecimiento.

Muchas gracias  
Comité Organizador

## POLÍTICAS PARA ARQUIVOS PRIVADOS NO BRASIL – ARQUIVOS PÚBLICOS, CENTROS UNIVERSITÁRIOS E CENTROS DE MEMÓRIA INSTITUCIONAIS

Marcia Cristina de Carvalho Pazin Vitoriano<sup>1</sup>

**Resumo:** o artigo apresenta os resultados preliminares de um projeto de pesquisa que tem como objetivo fornecer um panorama da situação dos arquivos privados de natureza institucional no Brasil, considerando três principais modelos de preservação identificados: a doação para arquivos públicos estaduais, a doação para centros de documentação universitários e a gestão do acervo pelo próprio titular, com a criação de centros de documentação e memória. Os procedimentos metodológicos utilizados foram pesquisa bibliográfica, pesquisa documental e pesquisa de campo. Como resultados, apresenta-se o levantamento de acervos custodiados em cada uma das instituições identificadas e suas características.

**Palavras-chave:** arquivos privados; centro de memória; arquivos institucionais, políticas arquivísticas.

### Introdução

A vida em sociedade pressupõe a formalização de atos jurídicos e administrativos que tornam imprescindível o registro documental. A existência de arquivos nos mais diversos espaços da sociedade faz parte do grande espectro da aplicação das leis e da configuração jurídica das relações sociais, em âmbito público e privado. No Brasil, ao longo das últimas décadas, os arquivos privados têm recebido gradativamente mais atenção de gestores e do público de pesquisadores. Isso se deve ao fato de que cada vez mais percebe-se a importância de ouvir as narrativas produzidas pelos diferentes atores da sociedade para construção da História do país. Assim, gradativamente os arquivos privados, pessoais e institucionais, têm ganhado mais destaque nos arquivos permanentes.

A Lei de Arquivos Brasileira (BRASIL, 1991) caracteriza os arquivos privados no art. 11º como “conjuntos de documentos produzidos ou recebidos por pessoas físicas ou jurídicas, em decorrência de suas atividades”. E diz, no artigo 12º, que “estes arquivos poderão ser identificados pelo Poder Público, como de interesse público e social, se considerados como fontes relevantes para a história e o desenvolvimento científico nacional”.

---

<sup>1</sup> Docente do Departamento de Ciência da Informação da Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” – UNESP/ Marília – [marciapazin@marilia.unesp.br](mailto:marciapazin@marilia.unesp.br)

Porém, considerando a característica de propriedade privada desses acervos, a lei não estabelece obrigatoriedade de sua preservação.

Nos últimos anos, os arquivos privados de natureza pessoal têm ganhado destaque, pela preservação de acervos de personalidades públicas, políticos, artistas, cientistas, entre outros, que determinam, eles próprios ou suas famílias, a preservação de seu legado documental, transformando-os em fonte de pesquisa para as mais diferentes áreas do conhecimento. Com isso, o volume de arquivos pessoais custodiados em instituições voltadas à preservação permanente de documentos tem aumentado consideravelmente.

Porém, os arquivos privados de natureza institucional não têm trilhado o mesmo caminho. Embora empresas e entidades da sociedade civil produzam e acumulem documentos necessários à realização de suas atividades, poucas vezes essa documentação chega aos órgãos de preservação, seja por doação ou por compra de acervos de seus titulares.

Várias podem ser as questões envolvidas nesse processo, como as dificuldades jurídicas relacionadas ao fechamento de uma empresa, ou o desaparecimento de associações, sem que seja obrigatório o recolhimento de seus documentos a um órgão de preservação.

Neste sentido, este trabalho tem como objetivo apresentar um panorama da situação dos arquivos privados de natureza institucional no Brasil, considerando os três principais modelos de preservação identificados: preservação em arquivos públicos estaduais, preservação em centros de documentação universitários e preservação pelo próprio titular, com a criação dos chamados centros de memória.

Para cumprimento deste objetivo geral, temos como objetivos específicos a realização de uma revisão bibliográfica sobre os arquivos privados de natureza institucional; o levantamento de fundos institucionais custodiados nos arquivos públicos estaduais do país; e o levantamento de experiências de preservação pelo próprio titular, apresentando as características dos centros de memória identificados ao longo da pesquisa.

Como metodologia de pesquisa foram utilizados a revisão bibliográfica, a pesquisa documental e a pesquisa de campo, visando ao levantamento de dados sobre arquivos públicos que custodiam documentos privados de natureza institucional, fundos e coleções doados para centros de documentação universitários e centros de memória institucional.

Por fim, cabe salientar que este artigo é resultado do projeto de pesquisa denominado “Modelos e políticas de preservação de arquivos privados no Brasil”, realizado no âmbito do Departamento de Ciência da Informação, da Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” – UNESP/Marília, com apoio do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq e da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

### **O conceito de arquivo privado e suas categorias**

Na definição de Mendo Carmona (1996, p. 16) são privados “todos os atos relativos às matérias de direito privado, emanadas de pessoas que não foram revestidas de caráter público. Esta definição delimita o ambiente em que se configuram os arquivos privados, condição tanto do outorgante do fato, como pessoa jurídica de direito privado quanto do fato em si, como fato jurídico por natureza. Se considerarmos o documento de arquivo “como a representação e o reflexo escrito das relações políticas, jurídicas, sociais e administrativas estabelecidas entre os homens tanto no nível particular como no oficial” (NUÑEZ-CONTRERAS, 1981, p.33), temos representadas as diversas esferas de relacionamento existentes entre o público e o privado em que são realizadas solicitações, demandas e negociações entre indivíduos e entidades e entre esses e o poder público. Todos esses documentos geram arquivos de natureza privada.

Além da Legislação, a literatura especializada da Arquivologia também define os arquivos privados como aqueles produzidos por entidades não governamentais e pessoas físicas. Sendo o objeto deste trabalho os arquivos institucionais, o conceito recai sobre um conjunto de organizações que podem ser divididas de acordo com os objetivos a que se destinam. Inicialmente temos os arquivos de natureza econômica, arquivos empresariais, de organizações com finalidade lucrativa, e aqueles que poderíamos chamar de arquivos de entidades da sociedade civil, sem fins lucrativos, denominados por Heloísa Bellotto (2004, p. 255) como arquivos sociais, incluindo aí os arquivos de associações de classe, entidades educacionais e beneficentes, entidades religiosas, culturais, entre outros. Estes mesmos tipos de arquivos são denominados por Christine Nougaret e Pascal Even (2008, p.28), como arquivos de associações. Além dessas duas categorias, os autores apresentam também uma terceira categoria, que seriam os arquivos familiares, identificados como extensão dos arquivos pessoais, mas diferentes destes.

Embora Ducrot (1998) considere os arquivos familiares como fundos componentes de diversos pequenos outros fundos das pessoas que o compõem, utilizando-se para isso da perspectiva maximalista de Michel Duchein (1986), por sua configuração, poderíamos considerar que esses arquivos são também arquivos de natureza institucional, como uma categoria específica, dentro do que se convencionou chamar arquivos privados, representados pela institucionalização da família como organismo que centraliza e administra o patrimônio de um grupo de pessoas. Porém, não será objeto deste trabalho a discussão sobre esse tipo de acervo, dada a configuração bastante específica no limiar entre os arquivos pessoais e institucionais, que sugere uma pesquisa especificamente destinada a esse fim.

Para a finalidade deste artigo, os arquivos familiares não são considerados tanto pela condição próxima aos arquivos pessoais, quanto pela pouca representatividade que este tipo de acervo tem no Brasil. O foco neste caso será colocado sobre os arquivos de natureza institucional, sejam arquivos empresariais ou de organizações do terceiro setor.

### **Arquivos Privados institucionais nos Arquivos Públicos Estaduais do Brasil**

Diferentemente do que ocorre em outros países, no Brasil não há uma estrutura específica de arquivos públicos destinada à preservação de arquivos de natureza privada. Embora a Lei de Arquivos (1991) indique a possibilidade de preservação destes acervos quando de interesse público e social, não há orientação quanto ao modelo de preservação a ser seguido. Sendo assim, encontramos arquivos privados, principalmente pessoais, doados ou depositados em arquivos públicos das diversas instâncias do poder Executivo, federal, estadual ou municipal, além dos poderes Legislativo e Judiciário, que também podem receber acervos privados para preservação de acordo com o interesse desses órgãos.

Para efeito desta pesquisa, o recorte do universo foi limitado aos arquivos públicos estaduais e ao Arquivo Nacional, por entendermos que com isso seria possível proporcionar uma amostra significativa de acervos preservados pelos arquivos públicos. A partir desse recorte, teve início o levantamento de informações sobre os arquivos privados de natureza institucional custodiados por essas entidades. Um primeiro dado relevante demonstra que um percentual significativo de arquivos estaduais não possui acervo organizado e, muitas vezes, sequer há o registro mínimo dos conjuntos documentais custodiados. Dos 26 estados da Federação, não foram obtidas respostas de nove estados: Acre, Amapá, Amazonas, Goiás,

Maranhão, Paraíba, Rio Grande do Norte, Roraima e Tocantins. Nesses casos, não foi possível localizar um Arquivo Público institucionalizado como órgão independente, o que impossibilitou a coleta de informações. Dessa forma, a amostra ficou limitada aos arquivos de 17 estados da federação, além do Arquivo Nacional e do Arquivo do Distrito Federal, totalizando 19 arquivos pesquisados (PAZIN VITORIANO, 2016). O quadro 1 resume os fundos identificados em cada um dos Arquivos.

**Quadro 01** – Volume de acervos privados (fundos e coleções) em arquivos públicos estaduais

Local	Fundos Privados	Fundos Pessoais	Fundos Institucionais
Arquivo Nacional	351	256	95
Distrito Federal	08	07	01
Alagoas	00	00	00
Bahia	32	31	01
Ceará	02	01	01
Espírito Santo	07	07	00
Mato Grosso	08	05	03
Mato Grosso do Sul	01	00	01
Minas Gerais	44	41	03
Pará	00	00	00
Paraná	09	08	01
Pernambuco	11	01	10
Piauí	00	00	00
Rio de Janeiro	05	05	00
Rio Grande do Sul	11	11	00
Rondônia	05	05	00
Santa Catarina	06	05	01
São Paulo	61	44	17
Sergipe	11	11	00
TOTAL	572	438	134

Fonte: PAZIN VITORIANO, 2016, p.20-21

Os dados coletados ao longo da pesquisa demonstraram a existência de 134 fundos privados institucionais preservados nos arquivos públicos estaduais e no Arquivo Nacional do Brasil, distribuídos irregularmente pelas diversas unidades da federação. Analisando o quadro 01 apresentado, é possível notar que o grande volume de arquivos privados preservados é de natureza pessoal, numa proporção 220% superior em relação aos arquivos institucionais. Outro dado interessante é a inexistência de documentos privados em três unidades da amostra (15,7%) e ausência de arquivos institucionais em oito Arquivos (42,1%). Mesmo naqueles em que há acervos institucionais, a predominância de arquivos pessoais é bastante acentuada.

Exceção pode ser feita ao Arquivo Público de Pernambuco. Neste estado, segundo informações da coordenação do Arquivo, foram identificados 11 fundos privados. Desses, apenas um é arquivo pessoal e todos os demais fundos institucionais. Porém, ao analisar a informação fornecida, percebe-se a prevalência de empresas de fornecimento de serviços públicos, o que pode se configurar como reflexo da política de estatização dos serviços públicos levada a cabo ao longo do século XX, e que pode sugerir duas situações: a incorporação de documentos públicos dos órgãos sucessores ou a ocorrência de documentos derivados dos contratos de concessão dos ditos serviços, o que, neste caso, configuraria estes acervos não como arquivos privados, mas como séries documentais em grupos do fundo pertencente ao executivo estadual (PAZIN VITORIANO, 2016).

No caso das concessionárias de serviços públicos, esse é um problema recorrente. Como separar documentos originários do fundo das empresas daqueles documentos naturalmente pertencentes ao fundo governamental, como partes da negociação do serviço com a empresa concessionária? A análise documental é essencial para a correta identificação do contexto de produção documental e as condições de chegada do acervo ao arquivo em questão.

Além dos arquivos públicos, também as universidades têm recebido acervos privados para preservação, de acordo com o interesse de pesquisa que possam ter.

### **Universidades e preservação de arquivos privados institucionais**

Neste segmento, a pesquisa teve como objetivo identificar a existência de centros de documentação e memória mantidos por universidades e fundações educacionais que tivessem práticas, mesmo que não formalizadas sistematicamente, voltadas ao recebimento em doação de acervos ligados aos seus temas de pesquisa, tal qual é o caminho trilhado pelas Universidades norte-americanas, com ênfase ao modelo da Baker Library, especializada em acervos econômicos, para desenvolvimento de pesquisas de *Business History* (NASH, 1997). Neste sentido, nosso objetivo seria identificar se este modelo ocorre com frequência no país e, em que medida, arquivos de natureza institucional são doados ou depositados nestas instituições.

Na categoria de Centros de Documentação e Memória destinados à recepção de acervos privados com vistas à pesquisa, percebemos também, assim como nos arquivos

estaduais, a predominância de documentos privados de natureza pessoal. Eventualmente, instituições sem fins lucrativos doam acervos para esses centros, que estão voltados principalmente para o desenvolvimento de pesquisas acadêmicas de interesse das universidades e centros de pesquisa que os recebem.

Embora existam muitos centros de pesquisa temática nas universidades brasileiras, são poucos os que efetivamente recebem doações de fundos de arquivo para preservação.

Os casos mais emblemáticos dessa categoria de acervo estão concentrados num número reduzido de universidades, exemplificadas no quadro 02.

O maior acervo identificado está localizado no Centro de Pesquisa e Documentação da Fundação Getúlio Vargas – CPDOC-FGV, especializado em história política do Brasil. Seu acervo demonstra esse direcionamento, ao apresentar mais de 95% dos fundos preservados de arquivos pessoais.

A Universidade de Campinas – Unicamp é representada com dois importantes centros de documentação: o Centro de Memória da Unicamp – CMU, especializado em história regional e o Arquivo Edgard Leuenroth, que apesar do nome trata-se de um centro de documentação, nascido a partir do acervo de seu titular, “pensador anarquista, militante das causas operárias, linotipista, arquivista e jornalista por ofício e paixão” (AEL, sd). O acervo original adquirido em 1974 foi ampliado gradativamente com a inclusão de fundos e coleções ligados a movimentos sociais e de atuação política. Além desses, o Centro de Documentação Cultural Alexandre Eulálio – CEDAE, é voltado à preservação de acervos relacionados à pesquisa de Teoria Literária e Linguística, tendo recebido doações de arquivos pessoais de diversos pesquisadores.

Em São Paulo, a Pontifícia Universidade Católica – PUC/SP mantém o Centro de Documentação e Informação Científica “Casemiro Reis Filho”, voltado à preservação e pesquisa de acervos documentais de movimentos sociais ligados à igreja católica. Na Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” - UNESP, dois centros de documentação chamam a atenção. O Centro de Memória da Unesp - CEDEM, nascido originalmente do acervo de outros centros de pesquisa de movimentos sociais brasileiros contemporâneos, principalmente das esquerdas brasileiras, preserva fundos pessoais e institucionais voltados ao tema (UNESP, 2017). O Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Prof. Dra. Anna Maria Martinez Correa – CEDAP “remonta a 1973, quando foi

criado, por iniciativa do Departamento de História, um espaço com o objetivo de propiciar condições necessárias de pesquisa ao curso”. Por seus objetivos acadêmicos, o Cedap recebeu fundos de arquivos e coleções de natureza diversa, especialmente ligados à memória regional, principalmente documentos públicos, mas também arquivos pessoais de escritores.

Na Universidade de São Paulo - USP, foram identificados cinco centros de documentação que possuem fundos privados em seus acervos. O Centro de Apoio à Pesquisa Histórica – CAPH, do Departamento de História da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, vem, desde 1966, recebendo doações, principalmente de historiadores, professores e ex-professores do departamento, para preservação e composição de um acervo de natureza historiográfica. O Centro de Memória Teatral - CDT é um centro baseado na Escola de Comunicação e Artes – ECA, voltado à pesquisa sobre o teatro paulista e sobre indumentária (Núcleo Traje em Cena). O Centro de Memória da Faculdade Saúde Pública – CMFSP-USP, além de preservar acervos documentais da própria escola, preserva coleções temáticas, fundos e coleções privados, sendo principalmente arquivos pessoais de pesquisadores do tema da saúde pública no Brasil. O Centro de Memória da Educação – CME, da Faculdade de Educação, assim como o CMFSP, tem como objetivo preservar acervos temáticos e fundos arquivísticos de pesquisadores e de instituições educacionais, principalmente do estado de São Paulo. Por fim, o Centro de Memória do Instituto de Psicologia – CMIP, que foi desativado no final 2015 e teve seu acervo transferido para o Museu do Instituto de Psicologia, num novo projeto institucional.

Em Minas Gerais, o Centro de Memória e de Pesquisa Histórica -CMPH da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais tem uma atuação intensa na preservação de acervos documentais da própria universidade, mas também recebe acervos privados pessoais e de outras entidades.

Na Bahia, foram localizados o Centro de Documentação da Universidade Estadual de Santa Cruz – CEDOC-UESC, que reúne “documentos que contribuem para o desenvolvimento de pesquisas no âmbito da história regional), mas que recebe principalmente documentos públicos e fundos pessoais. Como esse caso, vários outros foram identificados, em que na inexistência ou inoperância de arquivos públicos estaduais, as universidades assumem a incumbência de preservar documentos relevantes para a história da região em que estão inseridos.

Além do CEDOC-UESC, o Centro de documentação, Informação e Memória Zabidê Machado – CDIM, da Universidade Federal da Bahia, preserva documentos de estudos sobre mulheres, relações de gênero e do feminismo, recebe acervos de movimentos feministas organizados e de pesquisadoras do tema.

Por fim, o Centro de Documentação e Pesquisa Histórica da Universidade de Taubaté – CDPH-UNITAU, no interior de São Paulo, é voltado à preservação da memória regional, principalmente da cidade de Taubaté, recolhendo acervos públicos e privados, além de ser responsável por preservar o acervo da própria universidade.

### **Quadro 2** – Centros de documentação universitários com acervos privados

<b>Centro / Mantendor / Data</b>	<b>Fundos e Coleções Privados<sup>2</sup></b>	<b>Pessoais</b>	<b>Institucionais</b>
CPDOC / FGV (1973)	175	169	06
CEDIC / PUC-SP (1980)	19	00	19
CEDAP / UNESP Assis (1973)	04	03	01
CEDEM / UNESP (1987)	24	10	14
CMU / Unicamp (1987)	69	46	14
AEL / Unicamp (1974)	115	49	23
CEDAE / Unicamp (1984)	60	33	06
CAPH / USP (1966)	14	13	01
CMFSP / USP (sd)	34	32	02
CDT / USP (sd)	23	21	02
CME / USP (1998)	09	04	05
CM-IP / USP (2001-2015)	05	05	00
CMPH / PUC-MG (1989)	26	02	24
CEDOC – UESC-BA (1993)	02	02	00
CDIMZM – UFBA (1984)	03	01	02
CDPH – UNITAU (dec.1990)	07	05	02

Fonte: Elaborado pela autora

É importante salientar que não pretendemos apresentar aqui uma relação extensiva dos Centros de Documentação existentes no país, mas apenas um panorama da situação dos acervos em universidades. A partir da leitura dos dados apresentados, algumas considerações devem ser realizadas. A primeira questão refere-se à predominância de acervos nos estados do Sudeste. As universidades paulistas acumulam o maior número de centros de documentação com acervos privados. Por outro lado, o CPDOC-FGV, embora não contemple fundos

<sup>2</sup> Na contagem, não foram consideradas coleções temáticas.

privados institucionais, apresenta uma regularidade na ampliação dos fundos pessoais preservados ao longo de sua existência que demonstra a importância da consolidação desse tipo de centro ao longo do tempo. O investimento constante da FGV na ampliação do acervo e a respeitabilidade que o centro adquiriu ao longo dos anos demonstram ser importantes fatores a serem considerados para a garantia da preservação de acervos de natureza privada.

Uma situação interessante, que remete ao próximo item da pesquisa, é que durante o levantamento de dados, além de identificarmos Centros de Documentação e Memória ligados aos temas de pesquisa, principalmente histórica, de várias áreas do conhecimento, percebemos que nos últimos anos têm-se ampliado significativamente os Centros de Memória voltados especificamente à preservação da memória da própria escola ou instituto de pesquisa ligado à universidade. Nestes casos, a documentação preservada é de origem institucional, mas da própria universidade, como é o caso dos Centros de Memória de diversas escolas da UFMG, apresentados por Gomes (2016), representados no quadro a seguir.

**Quadro 3:** Centros de Memória da Universidade Federal de Minas Gerais

NOME	UNIDADE	ANO DE CRIAÇÃO
CEMEMOR - Centro de Memória da Medicina	Faculdade de Medicina	1977
Centro de Memória da Engenharia	Escola de Engenharia	1993
CEMEF- Centro de Memória da Educação Física, do Esporte e do Lazer	Faculdade de Educação Física, Fisioterapia e Terapia Ocupacional	2001
CEMENF- Centro de Memória da Escola de Enfermagem	Escola de Enfermagem	2006
Centro de Memória da Veterinária	Escola de Veterinária	2006
CEMEFADI – Centro de Memória da Faculdade de Direito	Faculdade de Direito	2006
Centro de Memória da Odontologia	Faculdade de Odontologia	2007
CEDOC – Centro de Documentação, Pesquisa e Memória da FAE	Faculdade de Educação	2008
CEMEFAR - Centro de Memória da Farmácia	Escola de Farmácia	2011
Memória Institucional FACE	Faculdade de Ciências Econômicas	2012
Centro de Memória da FALE	Faculdade de Letras	2014

Fonte: GOMES, 2016, p.4.

O quadro mostra a existência de 11 centros voltados à preservação das diversas escolas da universidade. Embora quase todos sejam denominados Centros de Memória, ao analisarmos cada uma das entidades, identificamos diferentes modelos organizacionais, incluindo museus e memoriais, como locais de preservação da memória, mas que não realizam necessariamente a preservação sistemática de acervos documentais, principalmente arquivísticos.

Esse modelo encontra-se no meio do caminho do que temos convencionado identificar como Centros de Memória, mais comuns nas organizações privadas, destinados a preservar acervos documentais com finalidade de utilização pela própria organização para desenvolvimento de serviços e produtos de informação. Trata-se do terceiro caso estudado neste artigo.

### **A preservação de acervos institucionais pelos titulares – os Centros de Memória**

Uma estratégia que teve início no final da década de 1980 e que, desde então, vem tomando corpo, é a constituição dos chamados Centros de Memória para preservação de acervos documentais de valor histórico. No lugar de arquivos permanentes, tradição ausente do ambiente privado no Brasil, empresas e entidades sem fins lucrativos têm-se voltado para a preservação de documentos selecionados, de acordo com uma série de fatores organizacionais.

Na definição produzida pelos próprios gestores, poderíamos definir Centro de Memória institucional como:

O CM é uma área de uma instituição cujo objetivo é reunir, organizar, identificar, conservar e produzir conteúdo e disseminar a documentação histórica para os públicos interno e externo. Ecoando os valores das instituições, os CMs geram produtos e serviços, dialogando com o campo da gestão do conhecimento, da comunicação e da cultura organizacional. (ITAÚ CULTURAL, 2012, p. 13)

A definição proposta pela equipe do Centro de Memória, Documentação e Referência do Instituto Itaú Cultural incorpora às questões da preservação, também o uso administrativo da documentação de valor histórico. Além de reunir, organizar, identificar e conservar, a produção de conteúdo e a disseminação são atividades relevantes para os Centros de Memória desta natureza. A necessidade de gerar produtos e serviços demonstra a importância do uso qualificado do acervo, como um mecanismo de validação da preservação em si. Deve-se preservar, mas acima de tudo, o acervo preservado deve ter utilidade para a instituição.

Ao longo do levantamento, foram identificados na bibliografia e na pesquisa documental referências a mais de uma centena centros de memória, empresariais e de entidades. Porém, ao longo da pesquisa, identificamos que muitos destes acervos na verdade se tratavam de projetos de pesquisa histórica de natureza comemorativa e que não tiveram continuidade ao longo dos anos. Percebemos também que muitos outros têm sobrevivido efêmera, sendo fortemente atingidos nos momentos de crise econômica ou institucional. Da

relação original, resultou uma relação de 64 Centros de Documentação e Memória, em efetivo funcionamento ou em fase de implantação.

#### Quadro 4 – Centros de Documentação e Memória Privados

CM Empresariais (Estado)	CM Entidades (Estado)
1. Centro de Documentação e Memória de Klabin (SP);	1. Arquivo Histórico Judaico Brasileiro (SP);
2. Centro de Documentação e Memória do Grupo Suzano (SP);	2. Centro de Documentação e Memória da Fundação Maurício Grabois (SP);
3. Centro de Documentação e Memória Endered Brasil (SP);	3. Centro de Documentação e Memória do Santuário Nacional de Aparecida (SP);
4. Centro de Documentação e Memória Gol Linhas Aéreas (SP);	4. Centro de Documentação e Memória Sindical da CUT (SP);
5. Centro de Documentação e Memória Whirlpool Latin America (SP);	5. Centro de Documentação, Memória e Referência da Fundação Salvador Arena (SP);
6. Centro de História Unilever (SP);	6. Centro de Documentação Informação e Memória do Instituto Evandro Chagas (SP);
7. Centro de Memória Águia Branca (MS);	7. Centro de Memória “Sempre Vasco”. Museu Vascaíno (RJ);
8. Centro de Memória BM&FBovespa (SP);	8. Centro de Memória da Federação das Indústrias de Minas Gerais (MG);
9. Centro de Memória Bosch (SP);	9. Centro de Memória da Fundação Mário Covas (SP);
10. Centro de Memória Bunge (SP);	10. Centro de Memória do Clube Atlético Mineiro (MG);
11. Centro de Memória Corn Products (SP);	11. Centro de Memória do Senai SP (SP);
12. Centro de Memória CR Almeida (PR);	12. Centro de Memória Documentação e Referência Instituto Itaú Cultural (SP);
13. Centro de Memória da Cia. Siderúrgica Belgo Mineira (MG);	13. Centro de Memória e Estatística do Santos Futebol Clube (SP);
14. Centro de Memória da Estrada de ferro Vitória e Minas (MG);	14. Centro de Memória e Referência Aberje (SP);
15. Centro de Memória Gerdau (RS);	15. Centro de Memória Fundação Dorina Nowill (SP);
16. Centro de Memória J. Macedo (CE);	16. Centro de Memória Pesquisa e informação dos Trabalhadores do Sindicato dos Metalúrgicos do ABC (SP);
17. Centro de Memória Libbs Farmacêutica (SP);	17. Centro de Memória Senac São Paulo (SP);
18. Centro de Memória Promax Bardahl (SP);	18. Centro Histórico Santa Casa de Porto Alegre (RS);
19. Centro de Memória TAM (SP);	19. Centro Pró-Memória do Club Atlético Paulistano (SP);
20. Centro de Memória Wilson & Sons (SP);	20. Centro Pró-memória Hans Nobiling do Esporte Clube Pinheiros (SP);
21. Centro do Conhecimento Serasa (SP);	21. Centro Sérgio Buarque de Holanda de Documentação e História Política (SP);
22. Centro Histórico do Hospital Albert Einstein (SP);	22. Fundação Patrimônio Histórico da Energia e Saneamento (SP);
23. Centro Histórico e Cultural Mackenzie (SP);	23. Instituto Fernando Henrique Cardoso (SP);
24. Centro Histórico Embraer (SP);	24. Instituto Lula (SP);
25. Espaço Memória Grupo Pão de Açúcar (SP);	25. Instituto Moreira Salles (SP);
26. Espaço Memória Itaú-Unibanco (SP);	26. Memória da Academia Brasileira de Letras (RS);
27. Espaço O Boticário (PR)	27. Memória do PMDB (RS);
28. Memória Globo (RJ);	28. Memorial do Arquidiocesano (SP);
29. Memória Santander (SP);	29. Sesc Memórias (SP);
30. Memória Viva Natura (SP);	
31. Memória Votorantim (SP);	
32. Nestlé Centro de Memória (SP);	
33. Núcleo de Cultura Odebrecht (BA)	
34. Núcleo de Memória Telefônica (SP).	

O quadro demonstra a predominância de grandes empresas na criação e manutenção de centros de documentação e memória para preservação de acervos documentais de valor permanente. Também demonstra a prevalência de sedes instaladas nos estados do Sul e Sudeste do país para manutenção desses acervos.

Por outro lado, à exceção do Arquivo Histórico Judaico Brasileiro, nenhuma das entidades se identifica como arquivo permanente, preferindo denominações que utilizam a terminologia memória. Esse fato parece indicar que, na ausência de processos sistemáticos de avaliação documental, empresas e entidades selecionam, sem critérios arquivísticos estritos, a documentação que consideram mais representativas para preservação permanente.

Quais os critérios utilizados e em que condições a preservação ocorre são informações que merecem pesquisa específica voltada à política de acervo desse tipo de entidade.

### **Considerações Finais**

A preservação de arquivos privados institucionais ainda carece de mecanismos que garantam sua efetiva realização. O levantamento realizado nos três segmentos de preservação, arquivos públicos, centros de documentação universitários e a preservação pelos próprios titulares demonstraram baixos índices de efetiva preservação.

Questões como a preferência cultural pela preservação de arquivos pessoais tanto no ambiente público como no ambiente acadêmico representam a dificuldade de preservação de acervos institucionais.

Dificuldades como a justificativa institucional para a preservação, no caso de empresas, ou a motivação para a doação aos arquivos públicos ou centros de documentação universitária, associados à dificuldade representada pelo desaparecimento de empresas, como as falências, o fechamento de fábricas ou a informalidade que predominou durante muitos anos nas entidades sem fins lucrativos brasileiras são questões culturais a serem modificadas no ambiente das organizações das sociedades civil e das empresas. Só com essa mudança será possível ampliar a preservação desse tipo de acervo.

Por fim, é importante salientar que não se pretendeu esgotar o assunto com o levantamento ora apresentado, mas apenas estabelecer parâmetros de identificação dos

problemas de preservação dos arquivos privados de natureza institucional no Brasil. Muitos outros estudos são necessários para que se compreenda efetivamente as motivações, os problemas e o ambiente institucional privado no que se refere à preservação de seus fundos documentais.

## REFERÊNCIAS

BELLOTTO, Heloísa Liberalli. Arquivos Privados. In: **Arquivos Permanentes: tratamento documental**. Rio de Janeiro: FGV, 2004.

DUCHEIN, Michel. O respeito aos fundos em Arquivística: princípios teóricos e problemas práticos. **Arquivo & Administração**, Rio de Janeiro, v. 10-14, n. 1, abr. 1986.

DUCROT, A. A classificação dos arquivos pessoais e familiares. **Estudos Históricos**. Rio de Janeiro. V.11, n. 21, 1998.

GOMES, C.M.P. Centros de Memória: Um estudo de Multicasos na UFMG. **Anais - VIII Seminário Nacional do Centro de Memória da Unicamp**. Campinas, 2016. Disponível em: <<http://www.cmu.unicamp.br/viiiiseminario/wp-content/uploads/2017/05/Centros-de-mem%C3%B3ria-Um-estudo-de-Multicasos-na-UFMG-CLAUSI-MARIA-DO-PORTO-GOMES.pdf>>. Acesso em: 01 jul 2017

INSTITUTO ITAÚ CULTURAL. Centros de Memória: manual básico de implantação. São Paulo: Itaú Cultural, 2012. Disponível em: <[http://d3nv1jy4u7zmsc.cloudfront.net/wp-content/uploads/2013/11/CM\\_web.pdf](http://d3nv1jy4u7zmsc.cloudfront.net/wp-content/uploads/2013/11/CM_web.pdf)>. Acesso em: 01 jul. 2017.

MENDO CARMONA, C. Consideraciones sobre el concepto de documento privado. *Signo. Revista de História de la Cultura Escrita*, 3 (1996) Universidad de Alcalá de Henares, p.11-23.

NASH, M. Business history and archival practice: shifts in sources and paradigms. In: O'TOOLE, J.M. **The records of american business**. Chicago: The society of American Archivists, 1997, p.11-39.

NOUGARET, Christine; EVEN, Pascal (Coord.). Les archives privées: manuel pratique et juridique. Paris: La documentation Française, 2008.

NUÑEZ CONTRERAS, Luís. Concepto de Documento (1) In: **Archivística: estudios básicos**. Sevilla, Diputación Provincial, 1981 p. 25-44.

Lei 8.159, de 08 de janeiro de 1991. Dispõe sobre a política nacional de arquivos públicos e privados e dá outras providências. **Diário Oficial da União**. Brasília-DF, 28.jan.1991. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/L8159.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L8159.htm)> Acesso em 01 jul. 2017.



PAZIN-VITORIANO, M.C.C (2016) A presença de fundos privados institucionais nos arquivos públicos estaduais do Brasil. In: CAMPOS, J.F.G.(org.) **Arquivos Privados: abordagens plurais**. São Paulo: ARQ-SP, 2016, p. 9-23